

JEAG Recommendation (Outbound Port 25 Blocking)

~ 第3回 迷惑メール対策カンファレンス ~

赤桐 壮人

Japan Email Anti-Abuse Group

株式会社ぷららネットワークス

注意事項

1. 本プレゼンテーションは、JEAG Recommendationに目を通されていることを前提として進めさせていただきます。JEAG Recommendationは、<http://jeag.jp/>より入手できます。
2. 本資料はJEAG Recommendationの抜粋に補足のためのスライドを補充した構成となっております。著作権等に関しては、JEAG RecommendationおよびJEAGの規定に従います。
3. 本プレゼンテーションもしくは、JEAG Recommendationの内容に関する疑問点は、akagiri@jeag.jpにて承ります。(JEAGの活動に対するお問い合わせはご遠慮ください。)

■ お詫び

配布資料を基に、事前にプレゼンを行ったところ、
かなりの数の補足資料が必要であったため、
資料を大幅に更新しております。

■ 今日の資料

<http://jeag.jp>よりダウンロード可とする予定

ユーザ名:spamconf パスワード:antispam

数日、お待ちください

今日の参加者について

1. ISP の関係者 (メールサービス)

- OP25Bを実施している
- まだ実施していない

2. ホスティング事業者 / ASP事業者

3. Sler

4. 企業の情報システム / NW管理者

5. 大学等、教育機関の関係者

6. その他

◆正しいメールの到達性を確保する(疎通をよくする)

- Outbound port 25 Blocking
- 送信ドメイン認証
- Reputation
- 受信フィルタ、RBL・・・

◆ OP25Bはメール送信自体の規制であることから、実行に伴う弊害を極力抑制した上での実現が必要となる

JEAG Recommendation 2章より

◆ 配送 / 投稿

◆ MUA / MSA / MTA

◆ Outbound Port 25 Blocking

◆ SMTP AUTH

◆ Submission Port

◆ 第三者サーバ

◆ モデル A

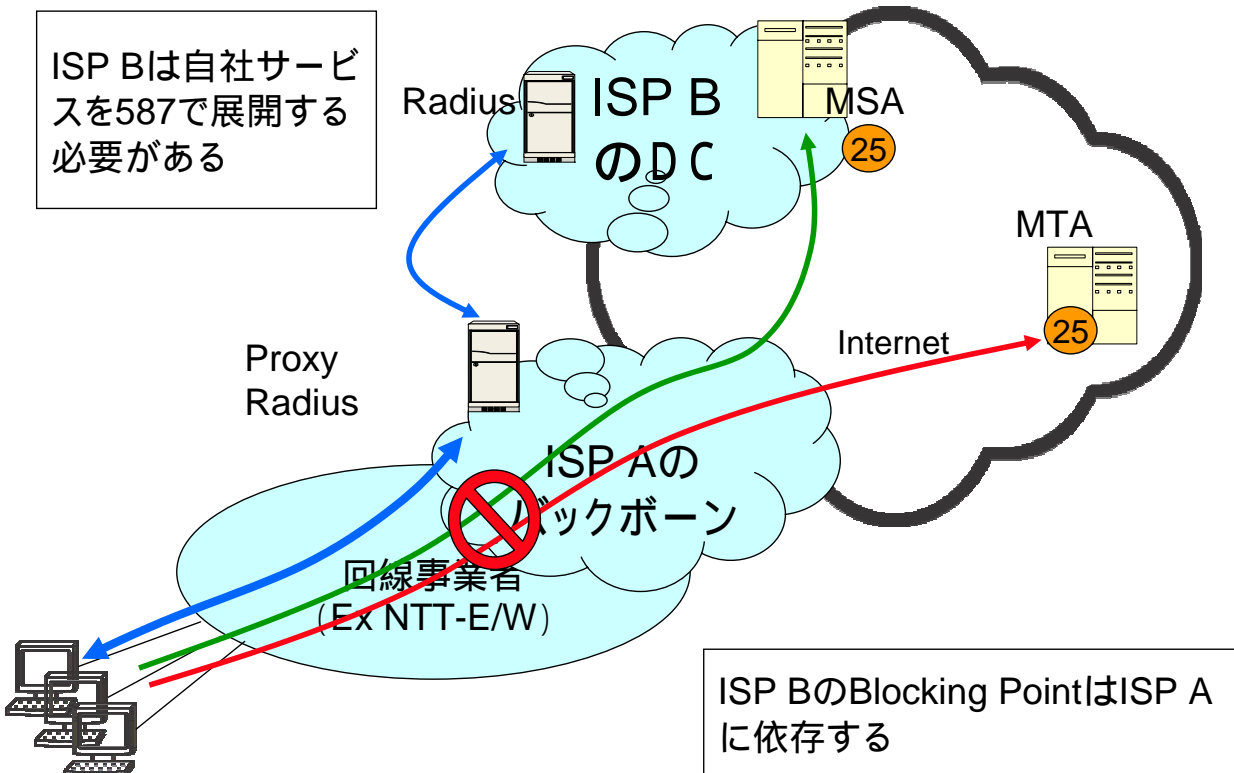
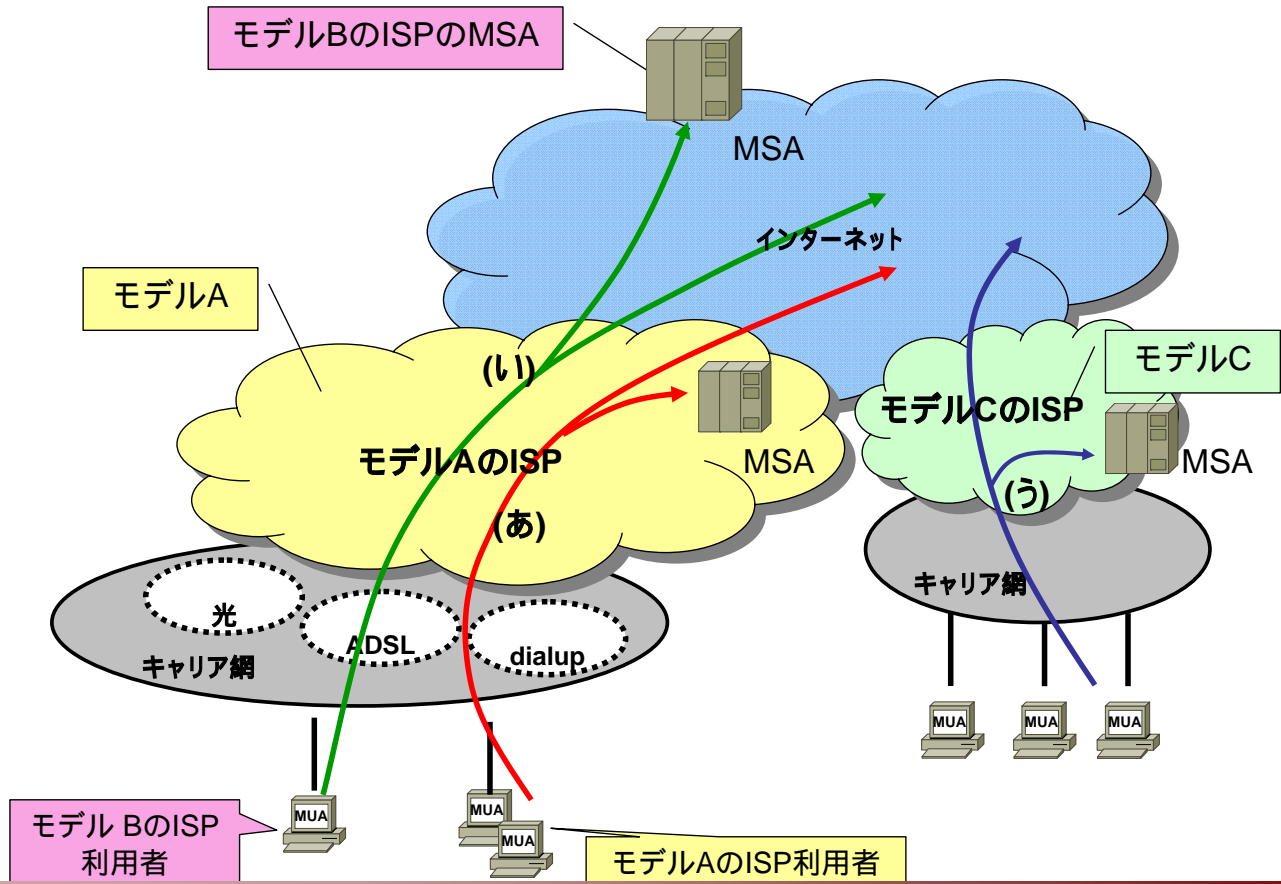
- インターネット接続(バックボーン)を他の ISP(モデル B) に OEM 提供している ISP

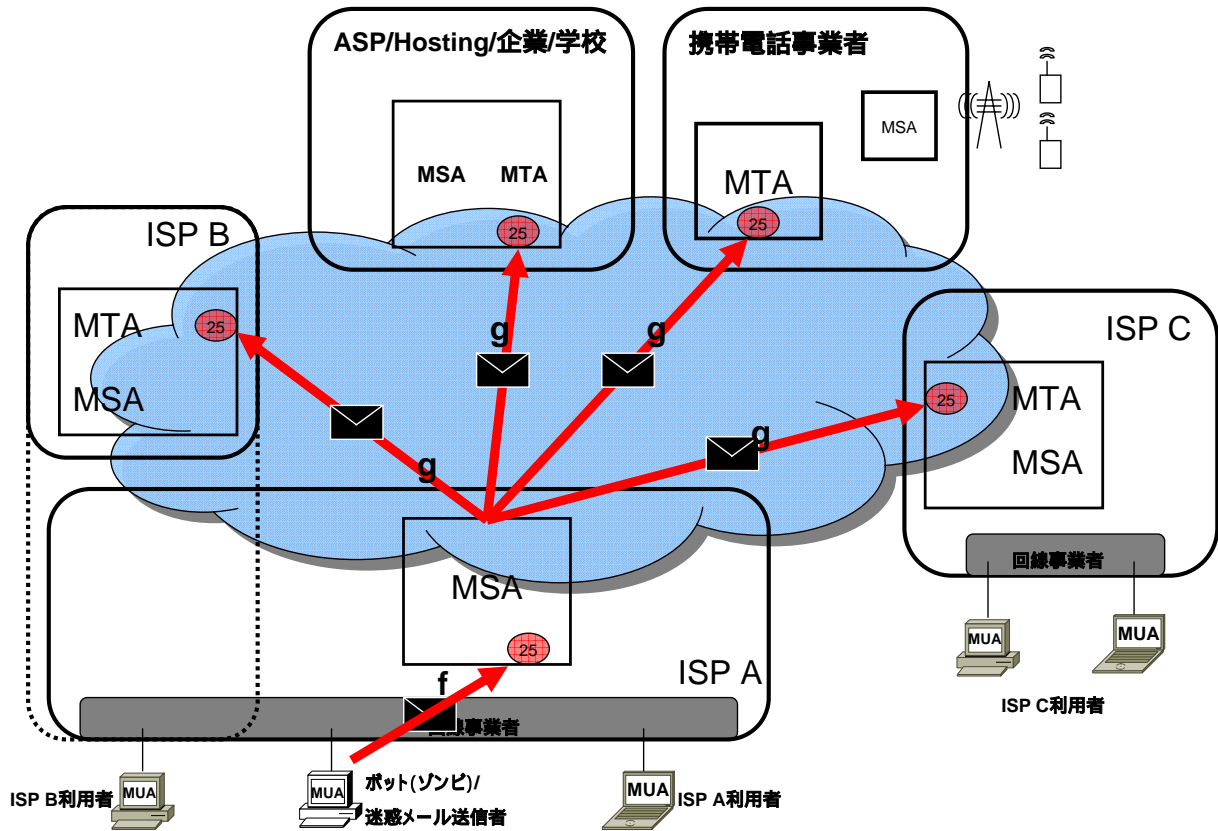
◆ モデル B

- インターネット接続(バックボーン)を他の ISP(モデル A) に依存している ISP

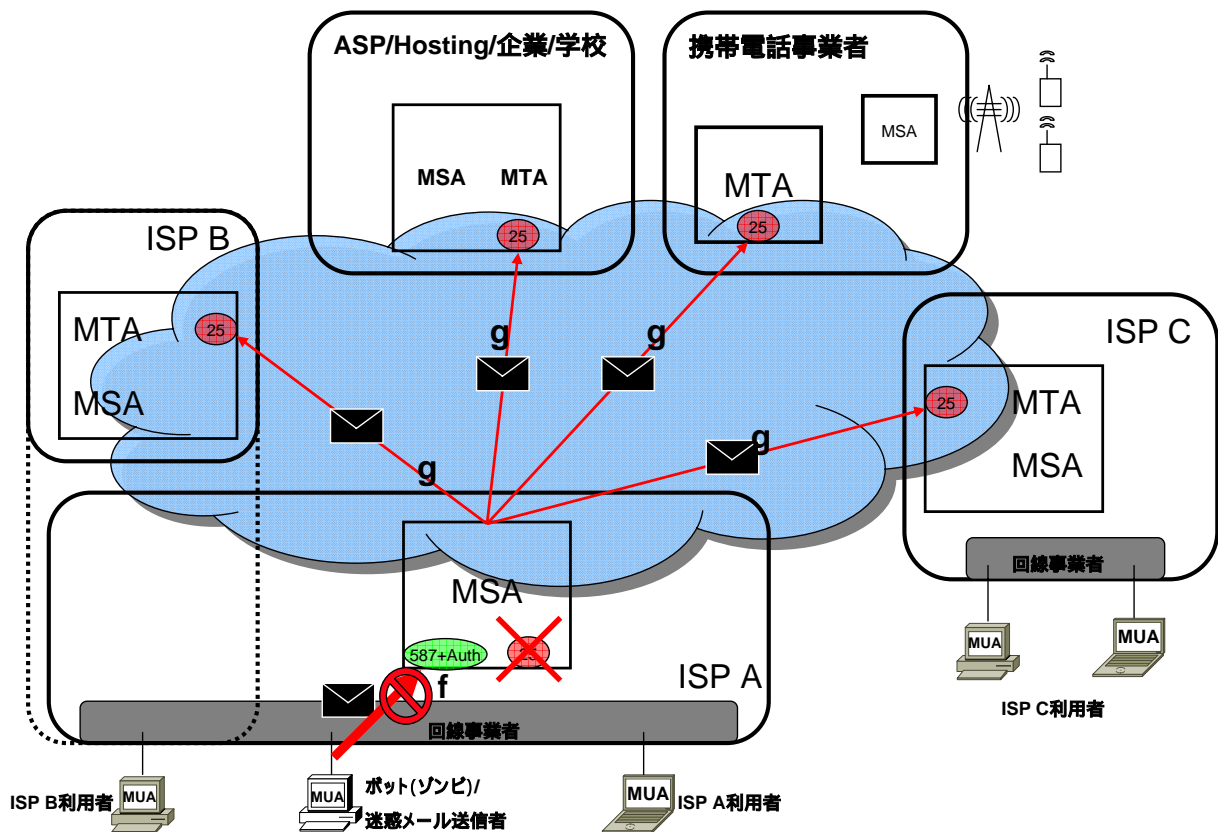
◆ モデル C

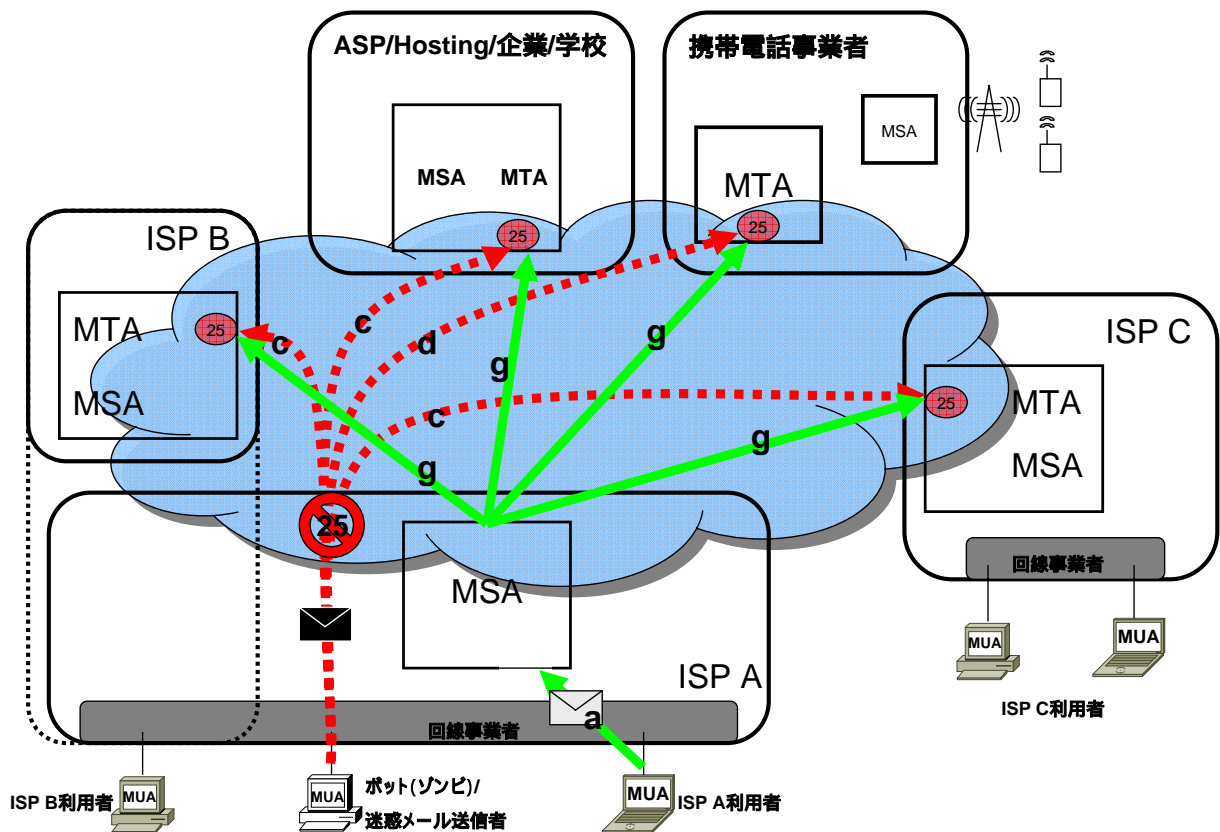
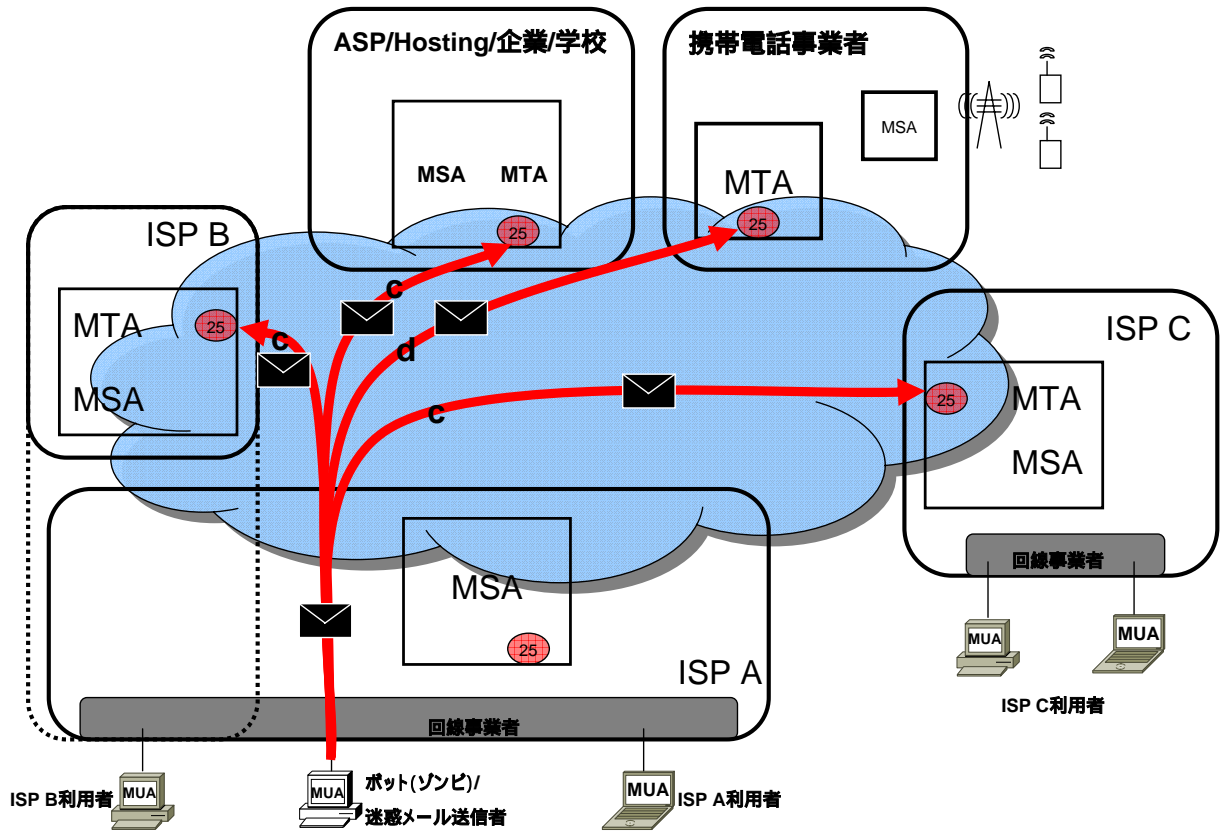
- インターネット接続は自社のサービスでしか利用していない。
- モデル B の ISP を抱えていないモデル A の ISP

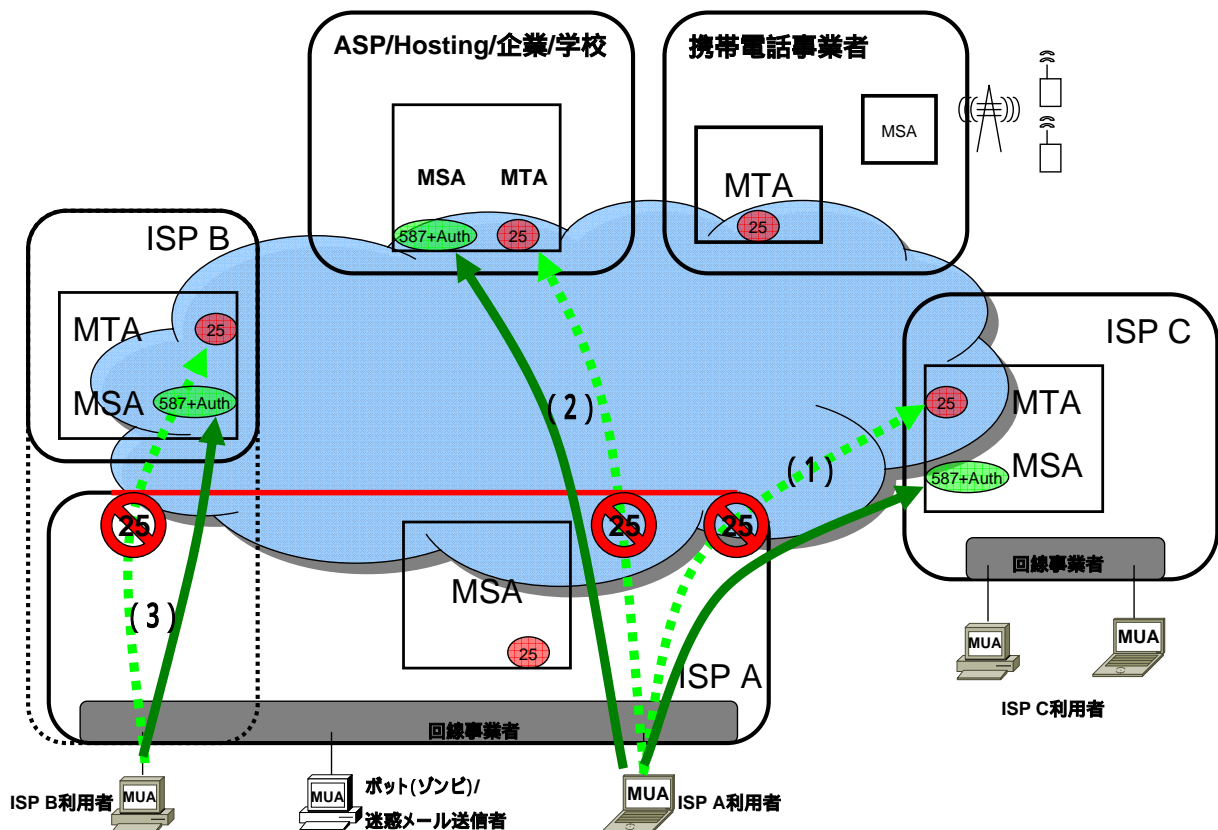
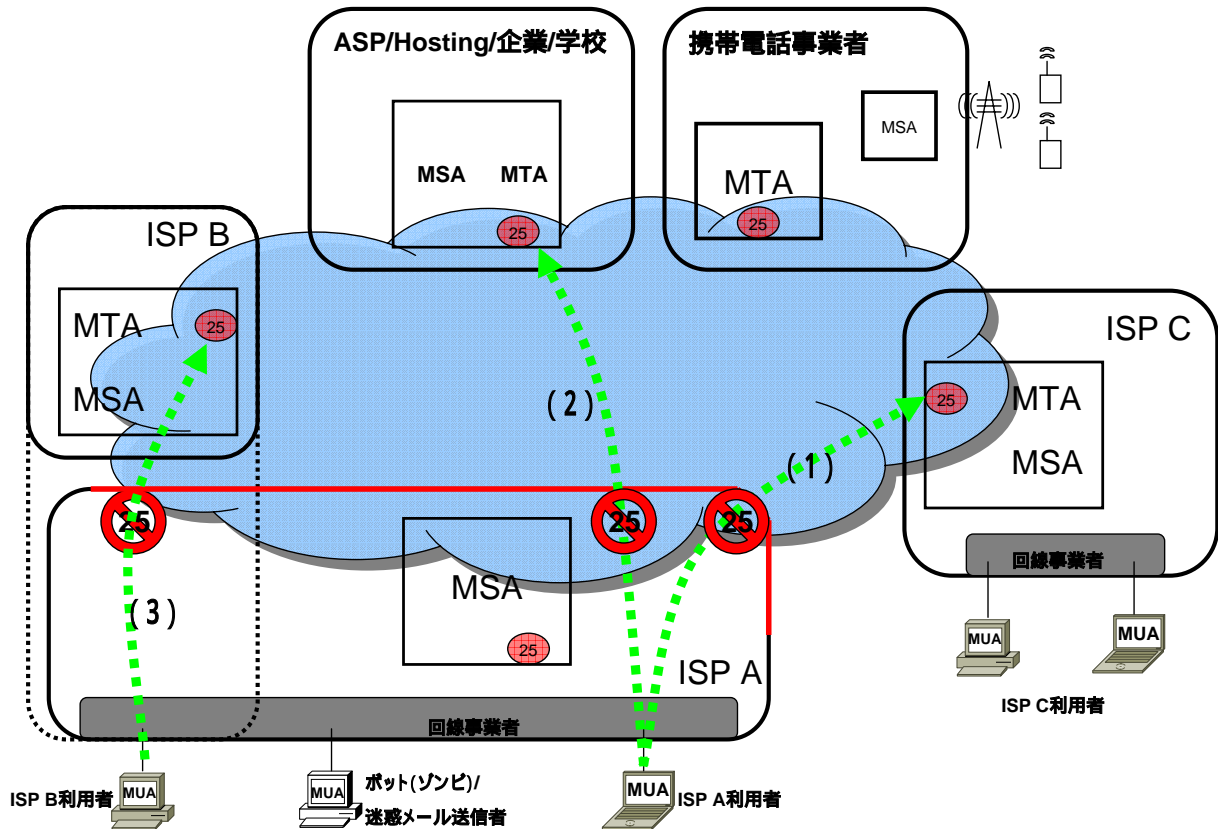


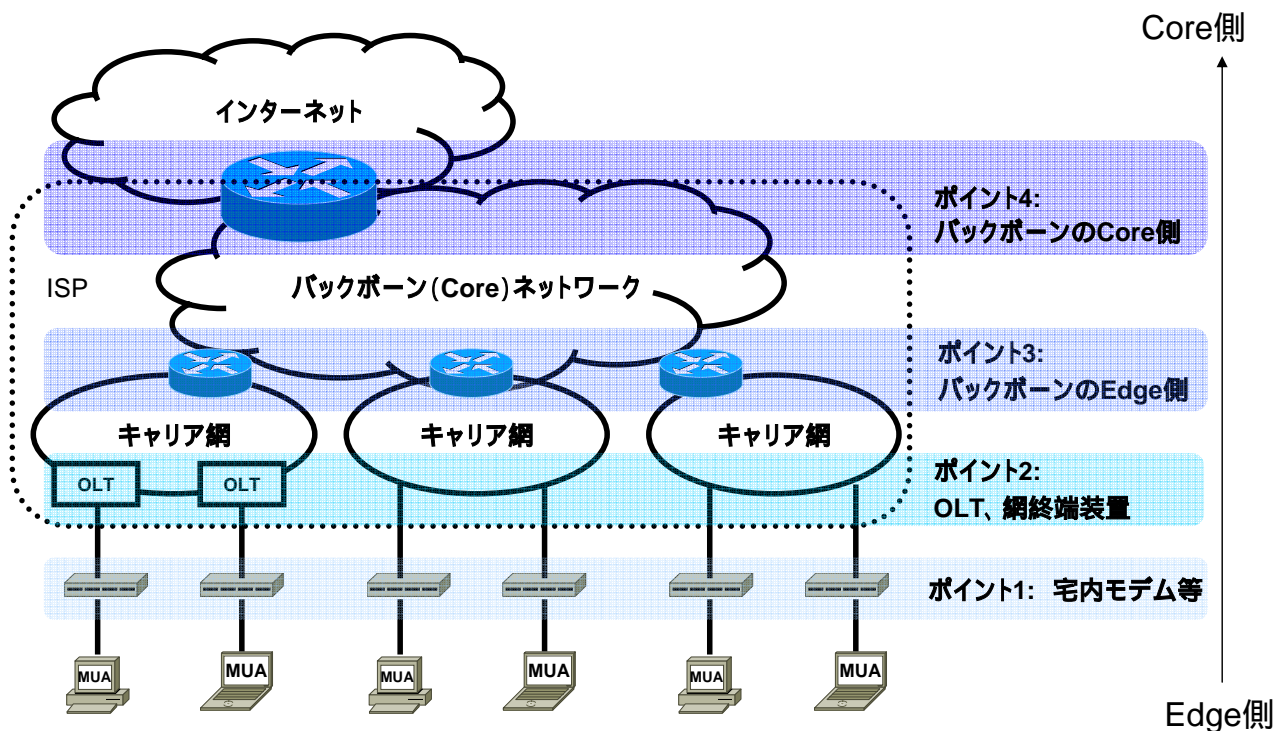


送信パターン :SMTP AUTHに基づく送信通数制限が有効



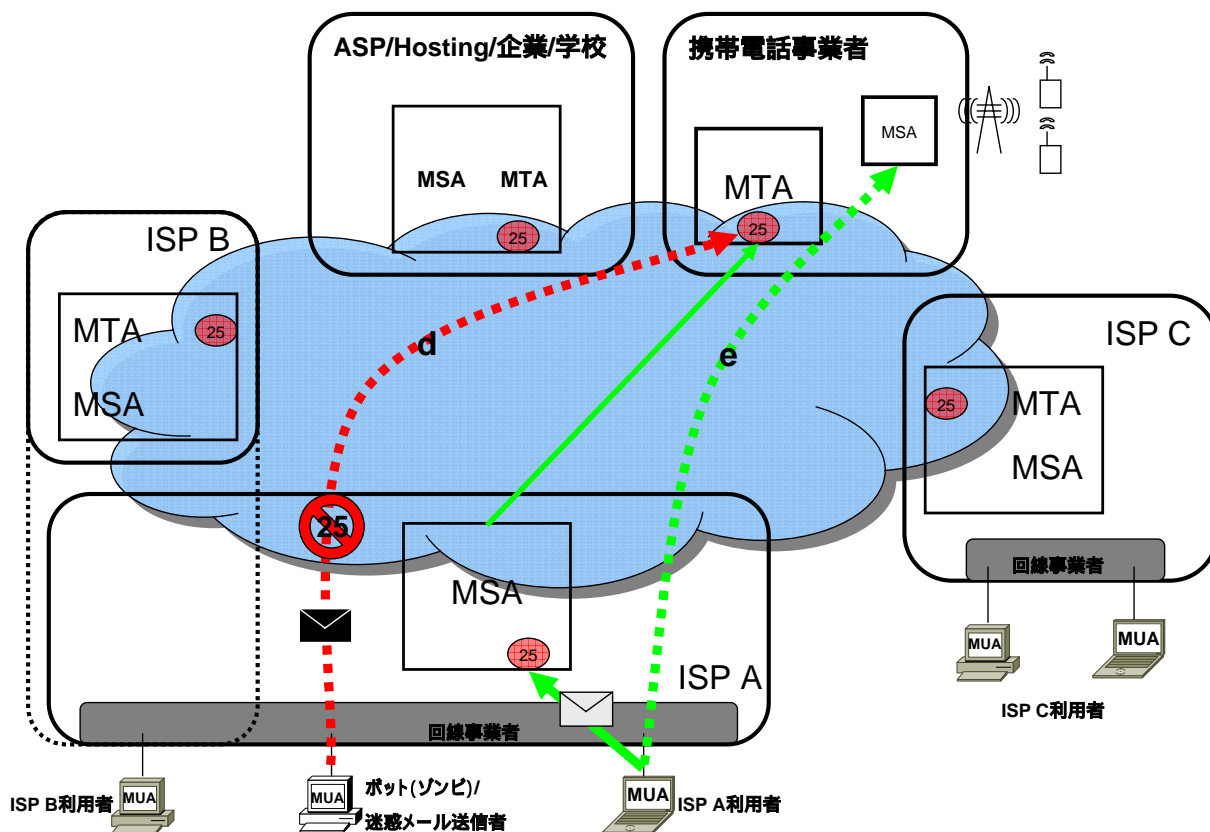






Recommendについて

- 【 Recommend 5】 SMTP Authによる通数制限の実施
- 【 Recommend 4】 Outbound Port 25 Blockingの実施
- 【 Recommend 3】 MSA(587+Auth)とMTAの分離
- 【 Recommend 2】 Submission Port(587)の利用者への提供
- 【Recommend 1】 携帯電話宛限定OP25Bの実施

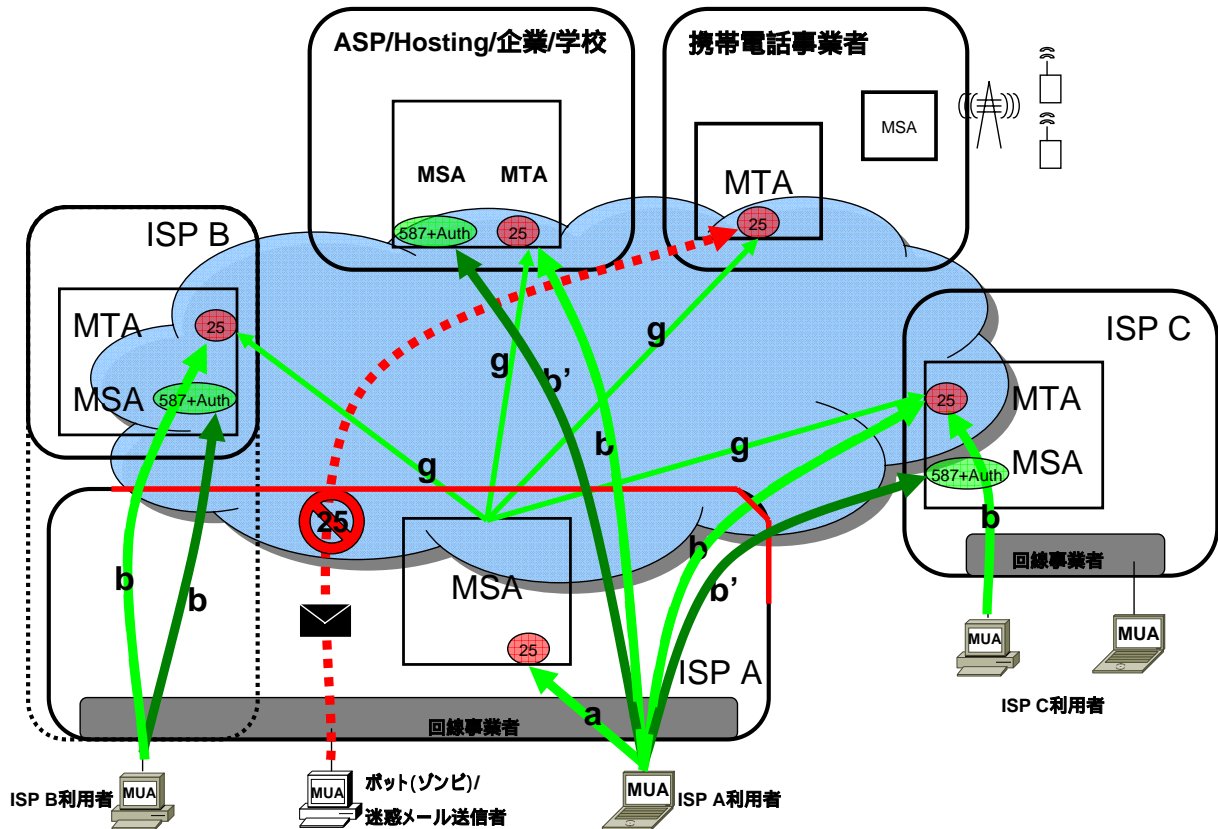


◆ 完全な OP25B の実現に時間のかかる ISP は、携帯電話宛限定の OP25B を実施するべきである。

- 対象 : ISP
- 携帯電話宛の迷惑メールは現在でも非常に多い
- その発信源はISPの動的IP
- 携帯電話事業者のMSAは携帯電話からの投稿しか受け付けない

動的IPからの接続は基本的に「投稿」

Blockしても問題にならない



◆メールシステム管理者は Submission Port (587 番ポート)に対応した MSA を提供しなければならない。

- 対象 : Global IP Addressから投稿を受け付ける MSA の管理者

◆MSA には SMTP AUTH を実装しなければならない

(SMTP AUTHを実装していない MSA(587) は提供してはならない)

- 認証しなかったら25が587に変わるだけ

ローカルドメインへの配送であっても、SMTP AUTH を実施するのが望ましい。

- 認証しておかないと自ドメインが狙い打ちにあう

POP ID/Password は AUTH ID/Password と同一にするのが望ましい。

- MUAへの配慮(AUTH IDの設定が無い場合は自動的にPOP ID)

◆MSA では POP before SMTP を提供してはならない。

- AUTHで同じことができる上に、PBSはセキュリティホールになりえる

◆ Message Submission (RFC 2476)

■ Dec. 1998

◆ Message Submission for Mail (RFC 4409)

■ Apr. 2006

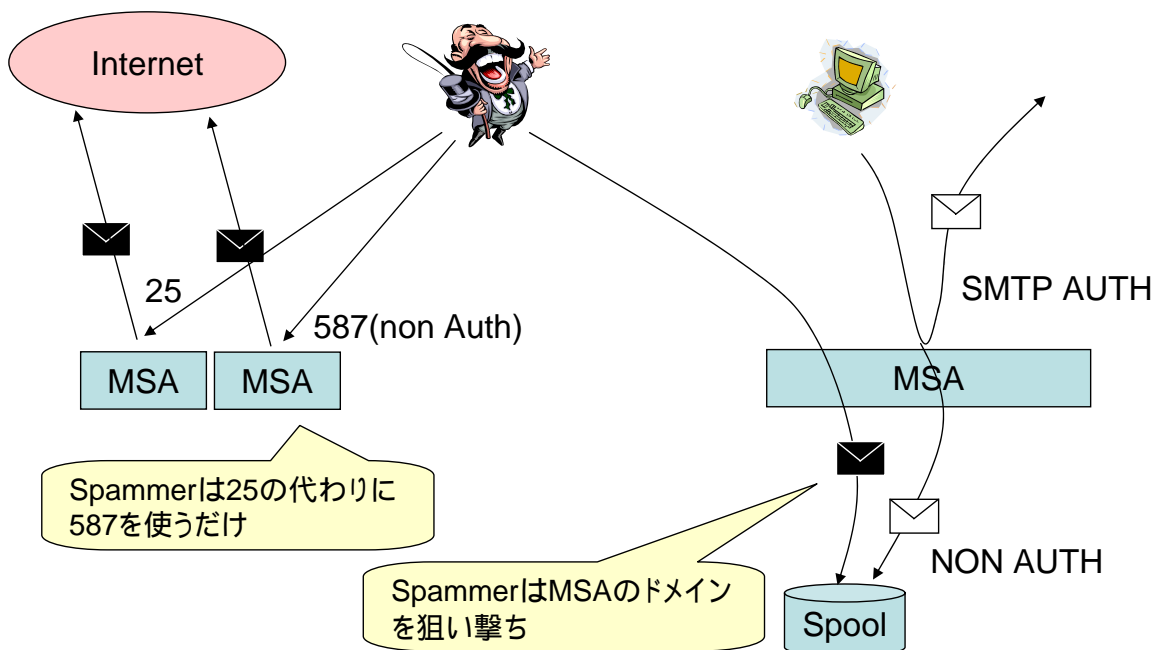
■ RFC2476 RFC4409

Require Authentication : Optional Actions Mandatory Actions

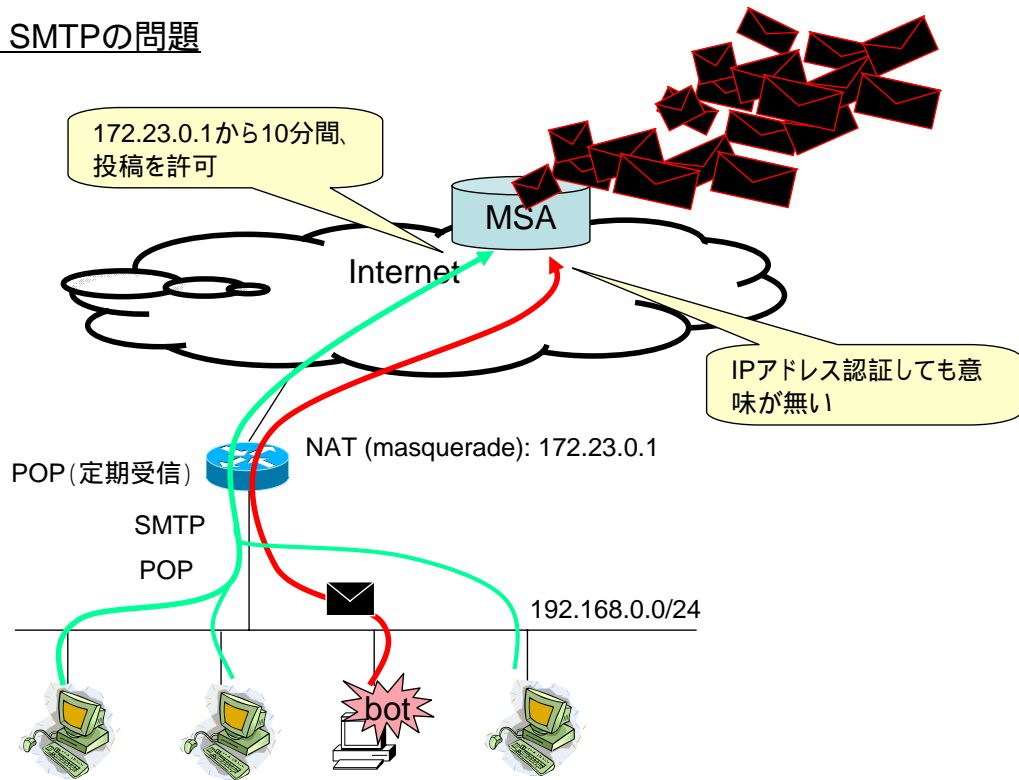
Recommend 2 : MSA には SMTP AUTH を実装しなければならない

1) Port 587でAuthをしないと？

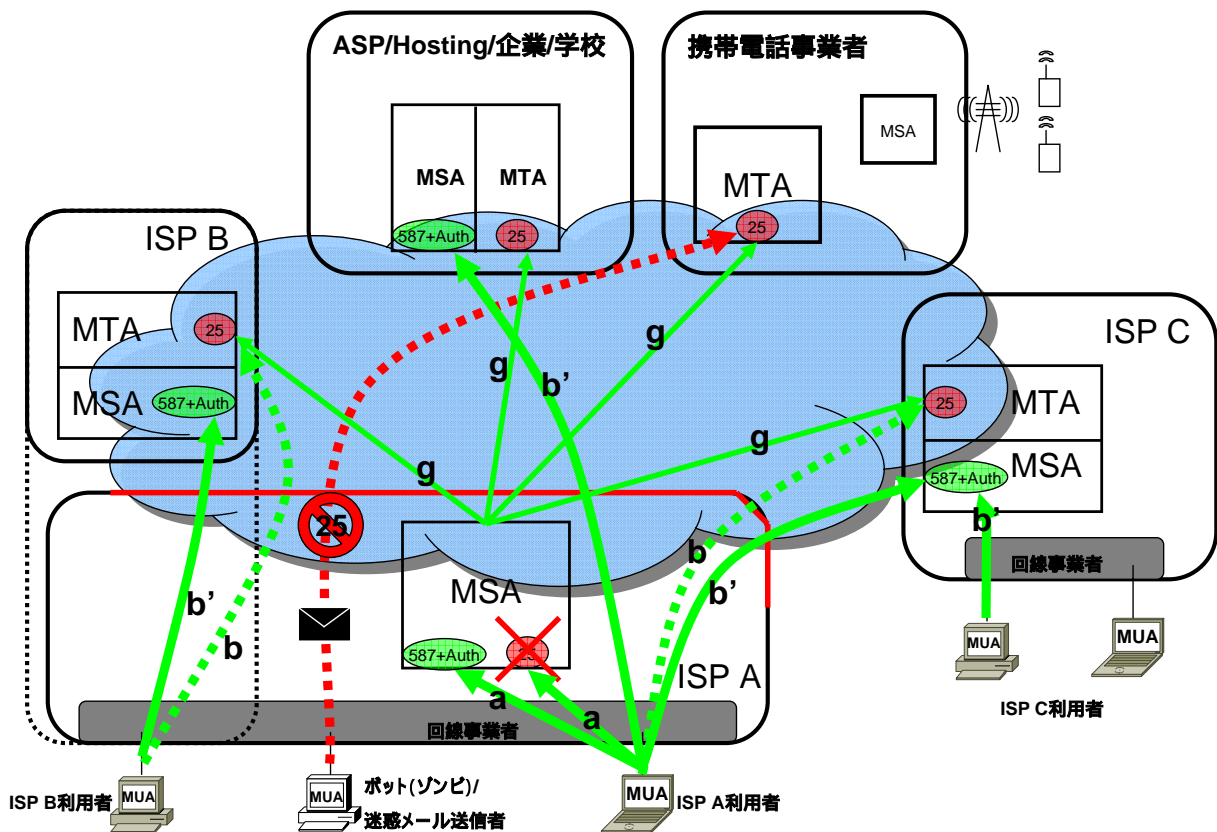
2) Local Domain宛にAuthをしないと？



POP before SMTPの問題



Recommend 3 : MSA(587+Auth) と MTA の分離



◆すべてのメールの投稿にSMTP AUTHを実施する

- メールの投稿には、MSA(587+Auth) を利用しなければならない
- MSA(25) は将来的に廃止するべきである
- 対象 : Global IP Addressから投稿を受け付ける MSA の管理者

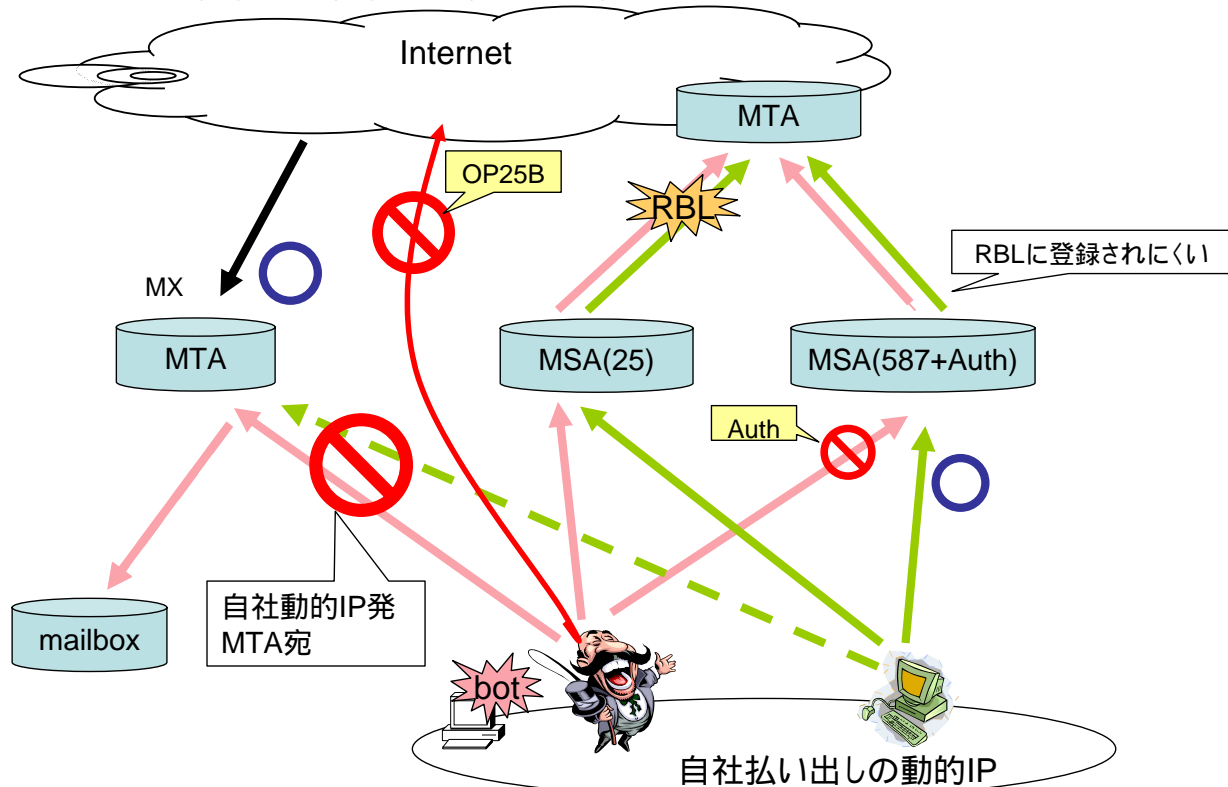


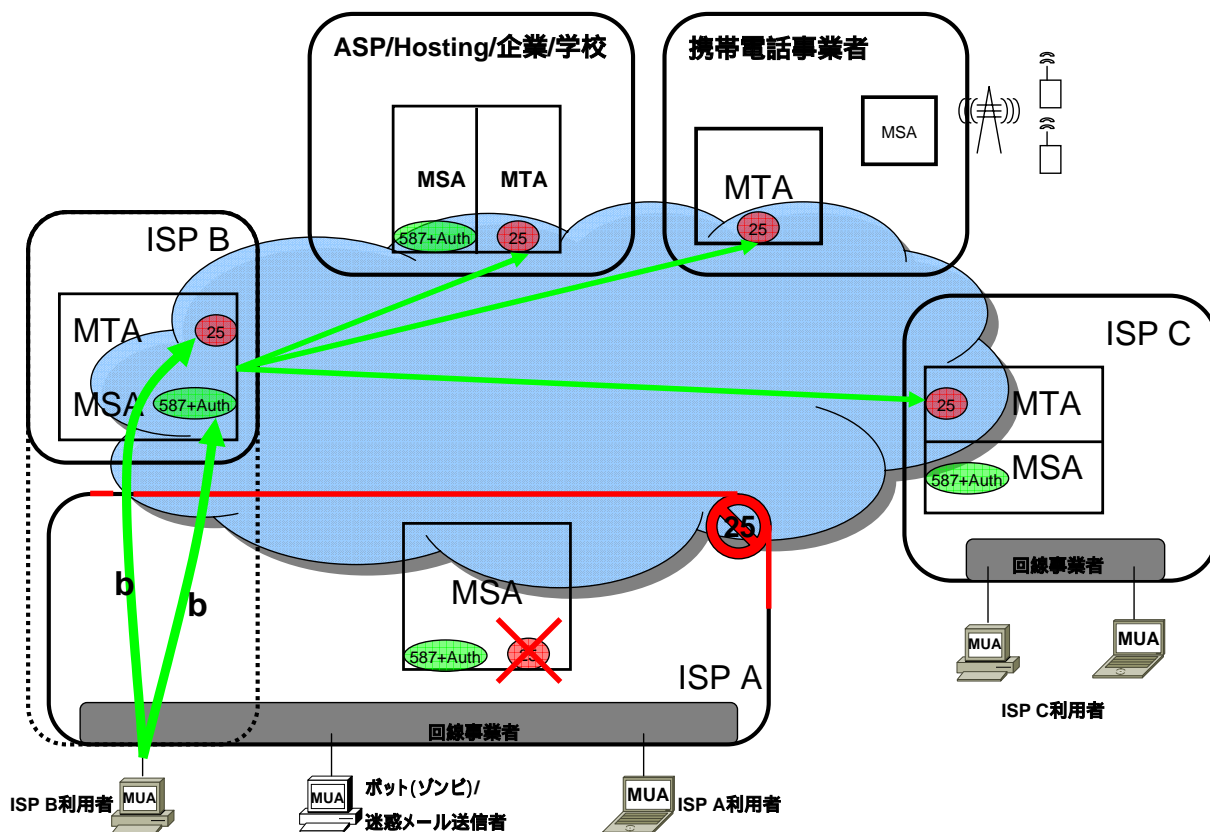
◆Recommend 5への布石

- MSA における送信数制限

Recommend 3 : MSA とMTAの分離

(参考情報)MSA(25)、MTA(25)、MSA(587+Auth)は分離したほうがよい





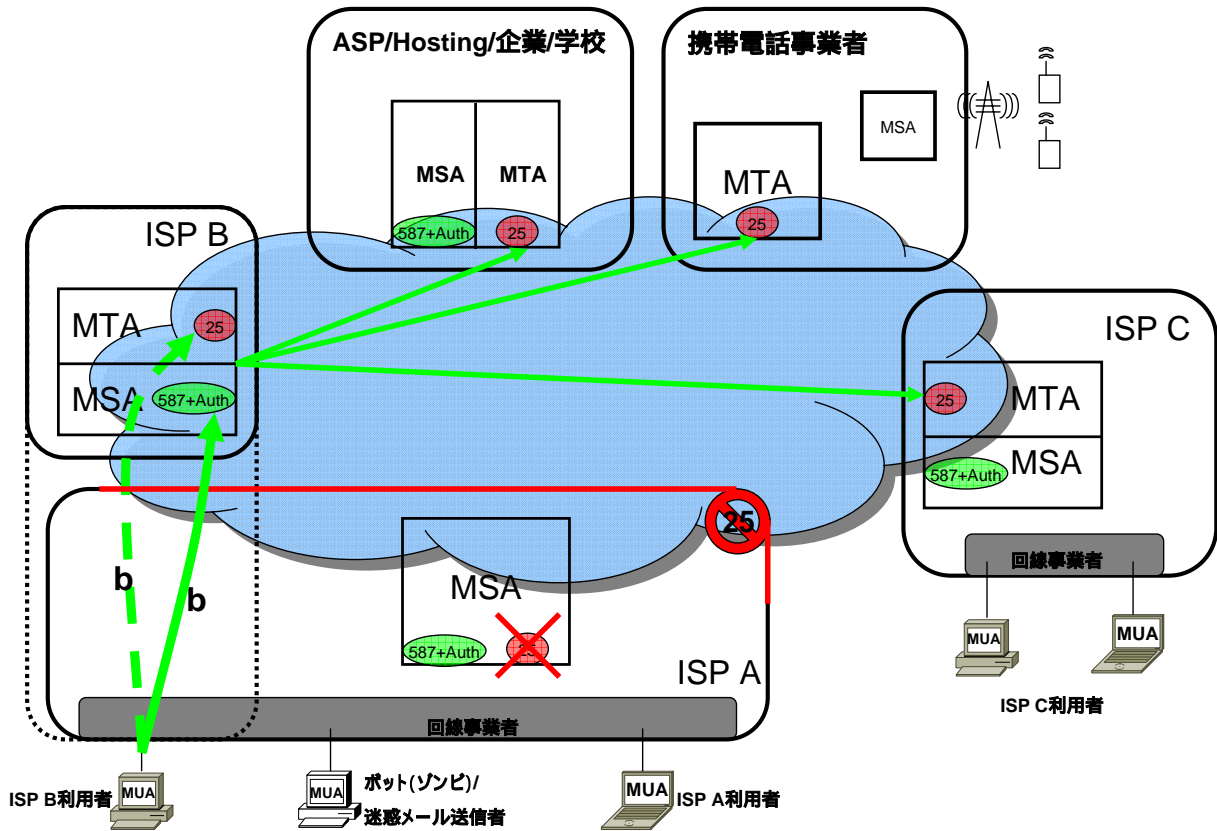
◆モデル A の ISP

- OP25Bを行う場合、ISP Bにも影響が出る
- この場合、モデル B の ISPのMSAへの通信をPermitする
ただし、これは期間限定(長くて1年程度)

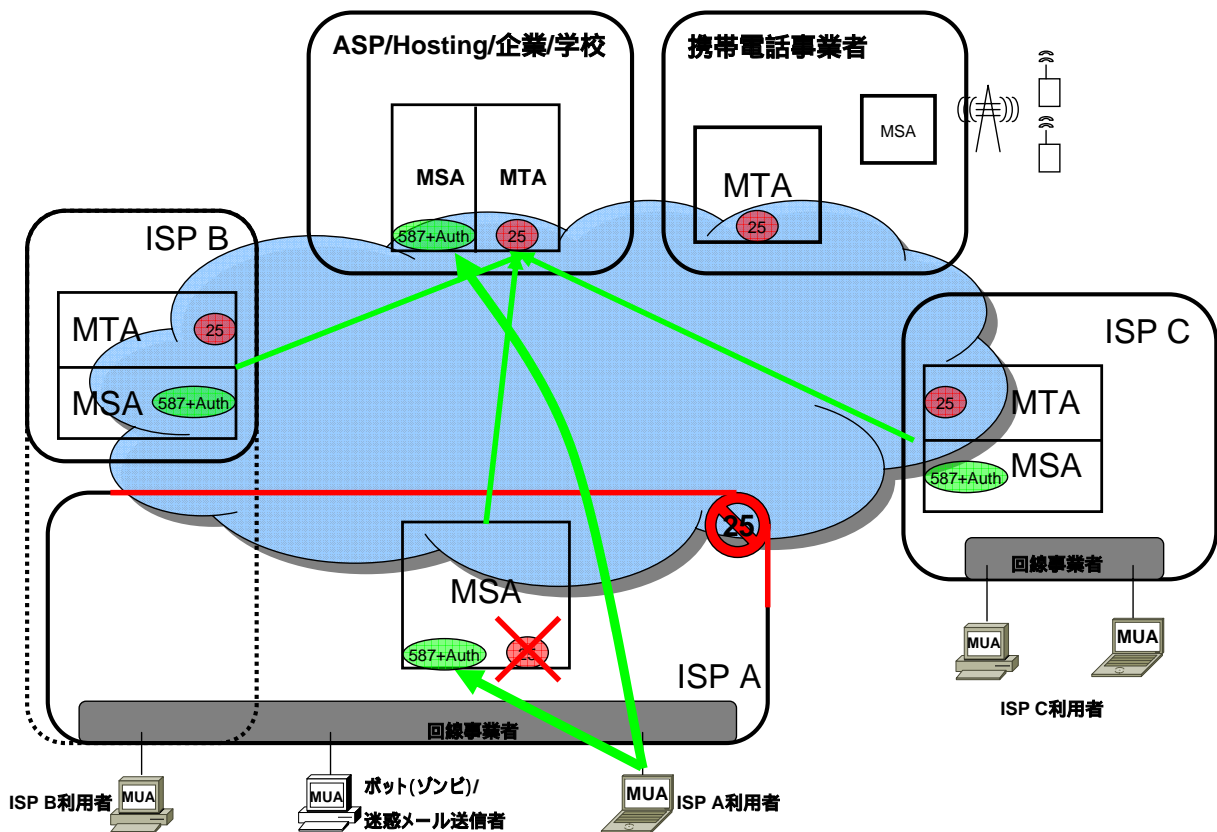
◆モデル B の ISP

- モデル A の ISP の OP25B の依頼は受ける
- MSAのアドレスブロックをできるだけ少なくまとめる
- 全ユーザがMSA(587+Auth)を使うように移行を行う

Recommend 3.1 :モデル A およびモデル B の ISP:移行完了後



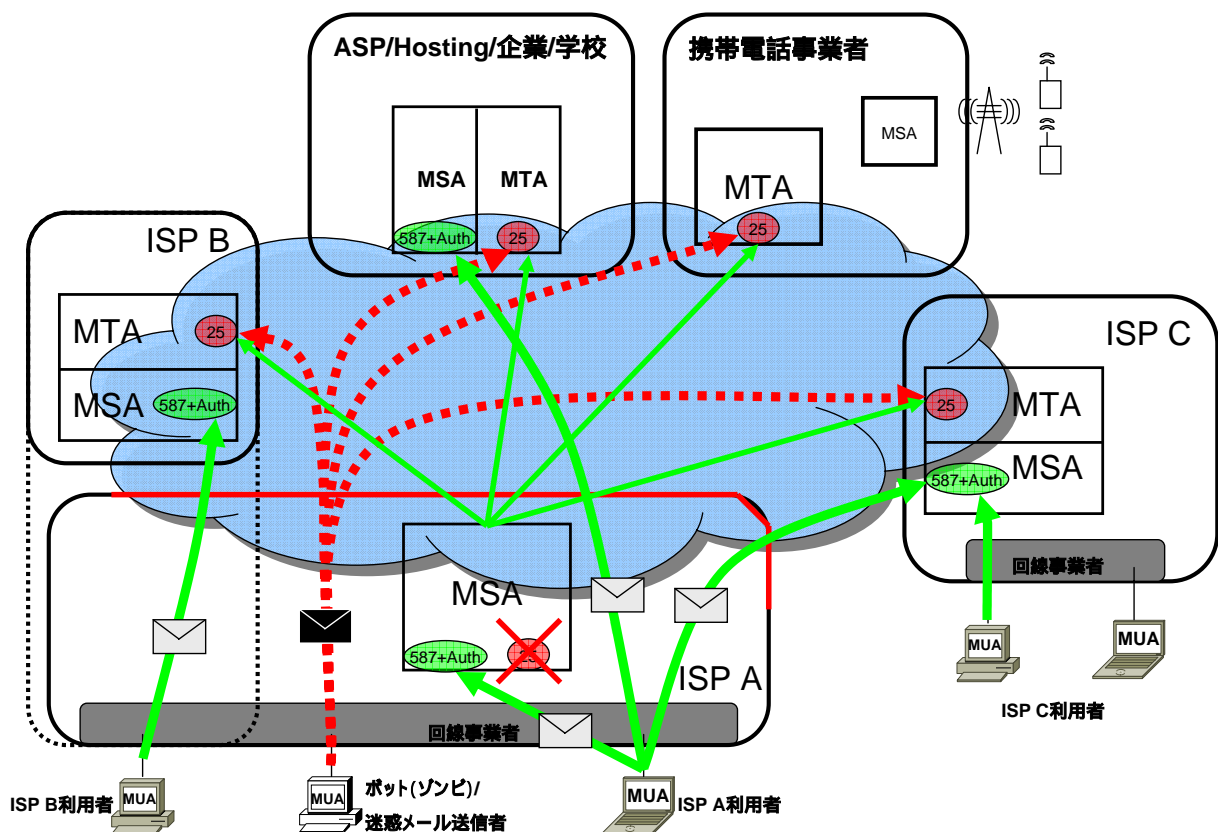
Recommend 3.2 :MSA に接続してくるネットワークが特定できない事業者



■MSA(587+Auth) へ直ちに移行しなくてはならない

- 対象 : Global IP Addressから投稿を受け付ける MSA の管理者
(特にHostingやASP事業)
- ISPがOP25Bを実施すると、メールの投稿を受け付けられなくなる
- ISPのOP25Bの実施ペースがかなり早い
6月～7月に数社が実施
OP25Bの実施の早いISPは代替MSAを準備するべき

Recommend 4 : OP25Bの実施



◆Source IP Address が動的 IP であり、かつ、Destination Portが25 である TCP トラフィックを遮断しなければならない

- 対象 : ISP
- モデルAのISPは「第三者サーバの代替 MSA 」を提供すべきである

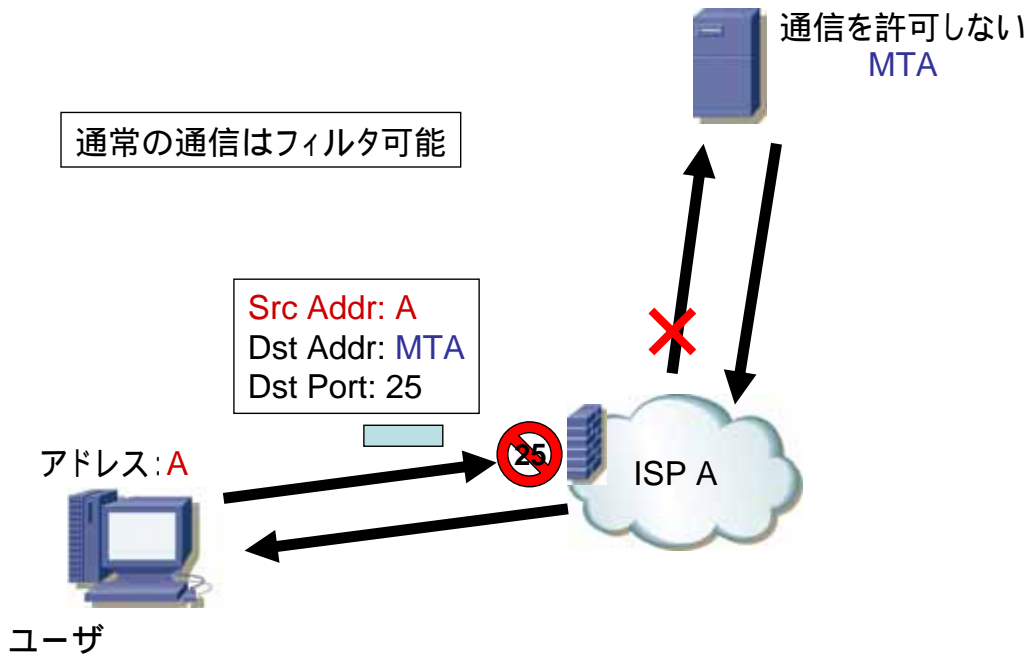
MSA(587+Auth)の対応が遅れた事業者のMSAの代替(これはエンドユーザの救済でもある)

中継サーバは期間限定で提供すべきである

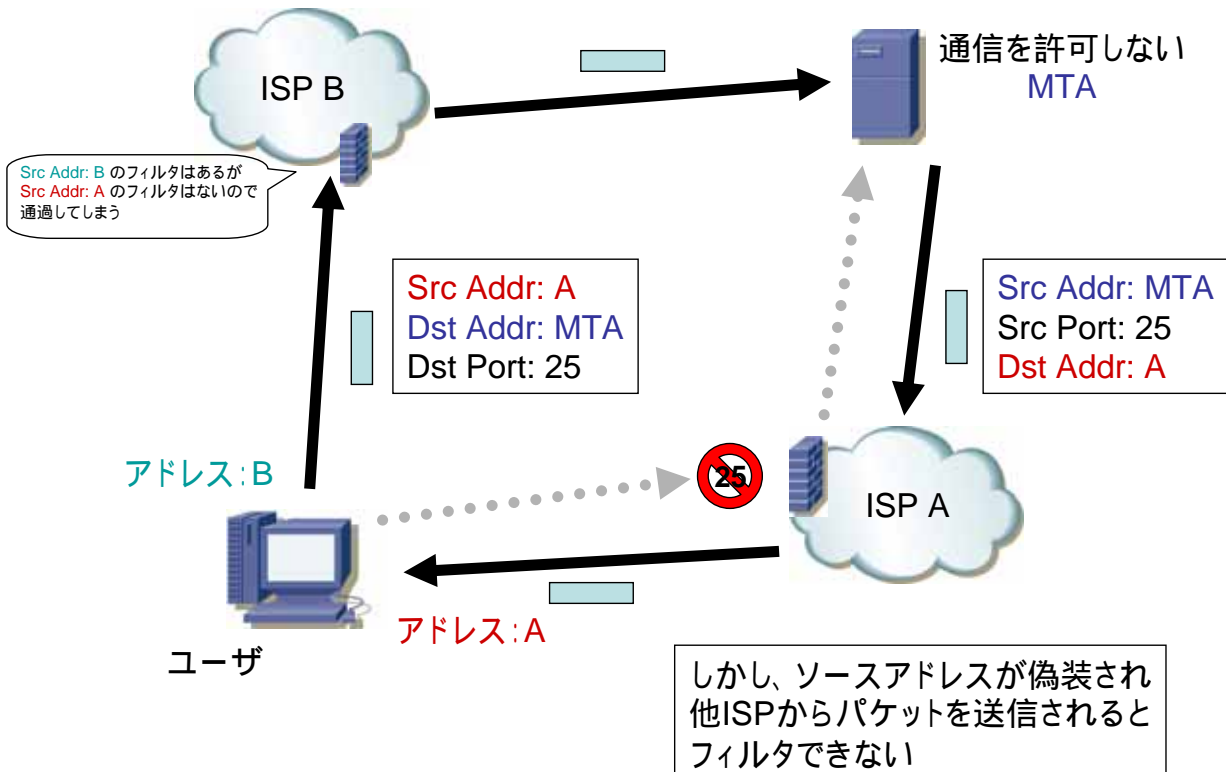
◆Asymmetric Routing Attack 対策を実施すべきである

- 自社が動的IP側するとき (Inbound Source Port 25 Blocking)
 - ISP のバックボーンネットワークから動的IPへの通信のうち、「決められた MSA」の25番ポートを Source Port とする通信のみを許可し、「これ以外の MSA」の25番ポートをSource Port とする通信は全て制限する
- 自社が固定IP側するとき (Source Address Validation)
 - Source Address Validationを実施し、固定・動的 IP から ISP のバックボーンネットワーク方向への通信で送信元アドレスの詐称を防止する

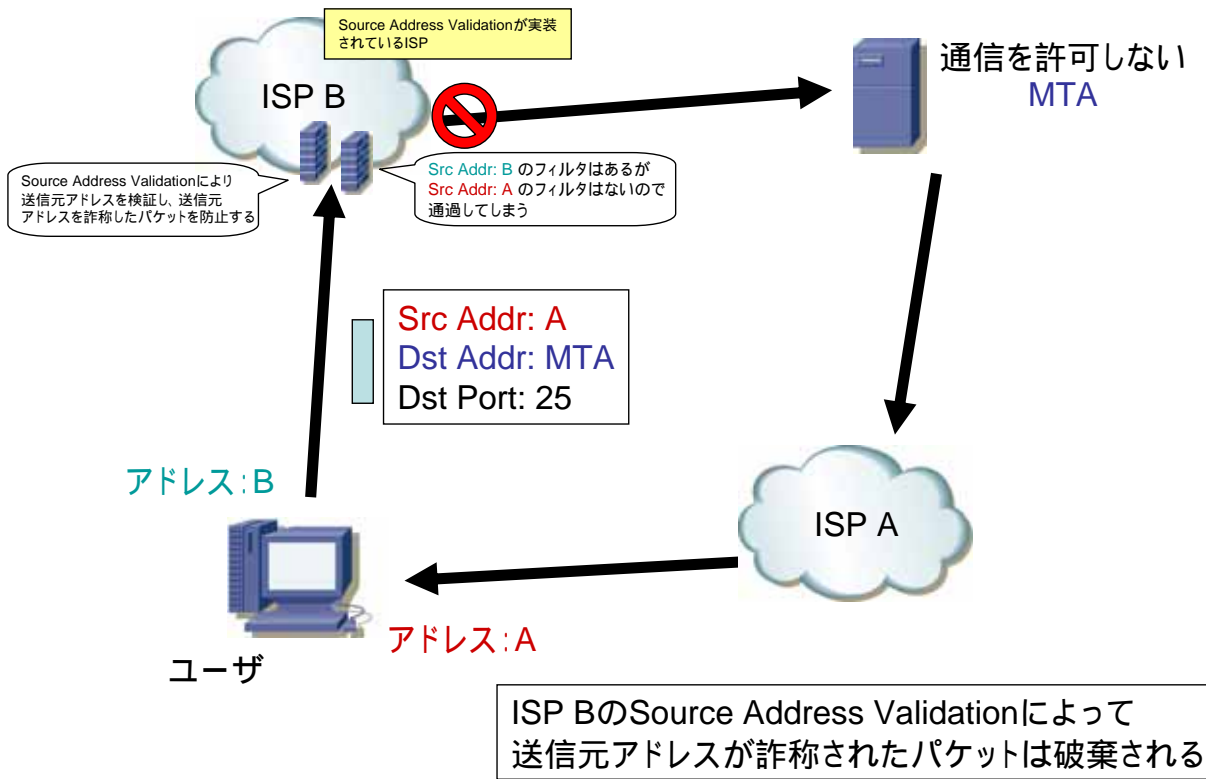
Outbound Port 25 Blocking



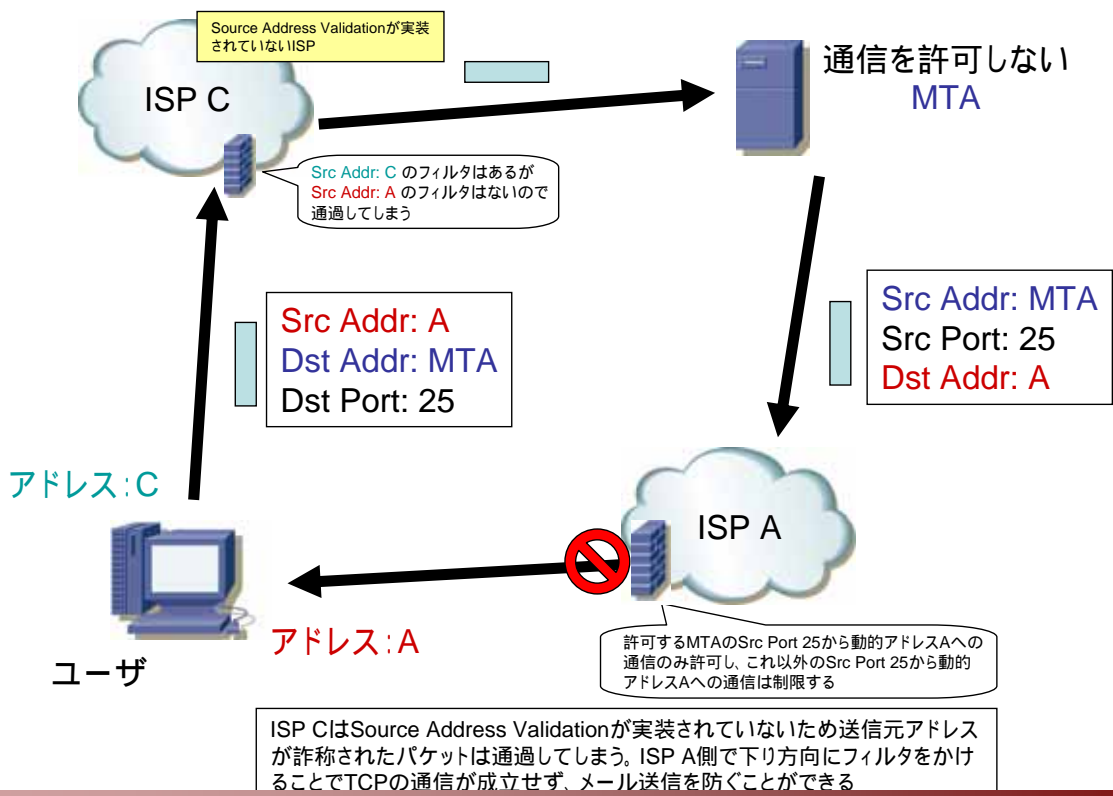
上り方向にフィルタをかけたが、Asymmetric Routing Attackによりフィルタをすり抜けてしまう場合



Source Address ValidationによりAsymmetric Routing Attackを防ぐ

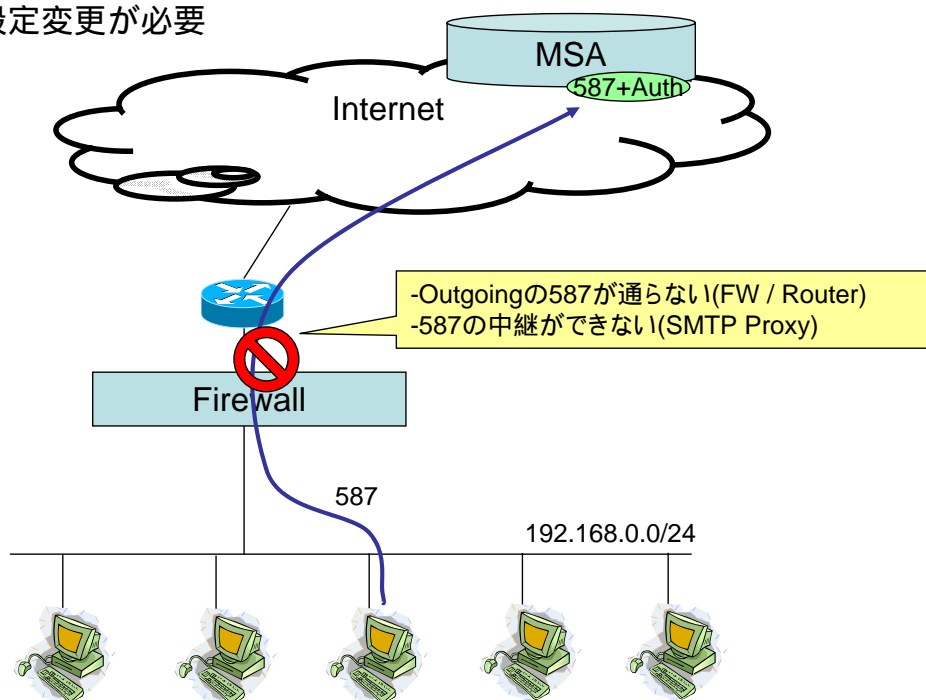


下り方向にフィルタをかけてAsymmetric Routing Attackを防ぐ



Firewall / Proxyの問題

- 設定変更が必要



Recommend 5 : MSA(587+Auth)における送信数制限の実施

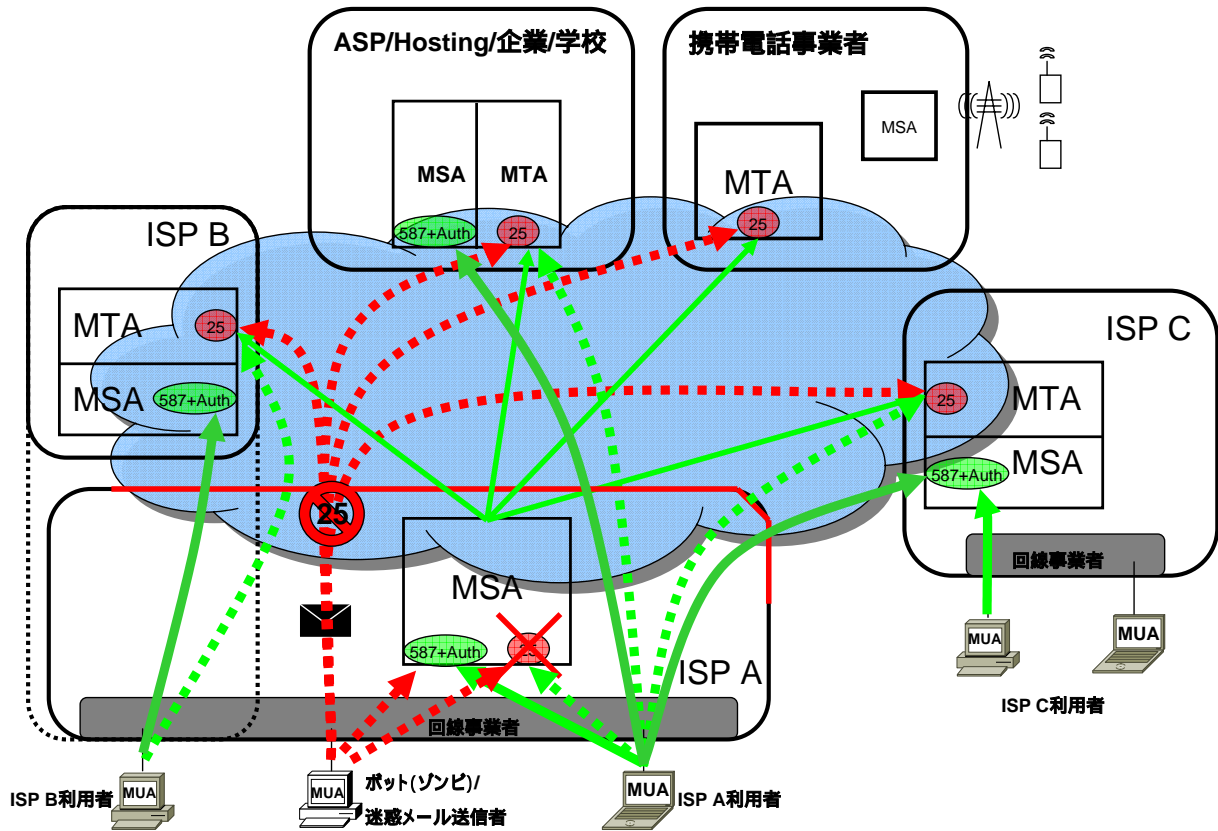
◆MSA においては、「SMTP AUTH」を利用した送信数制限を実施するべきである。

- 通数は「RCPT TO」でカウントするべきである。

■ 対象 : Global IP Addressから投稿を受け付ける MSA の管理者

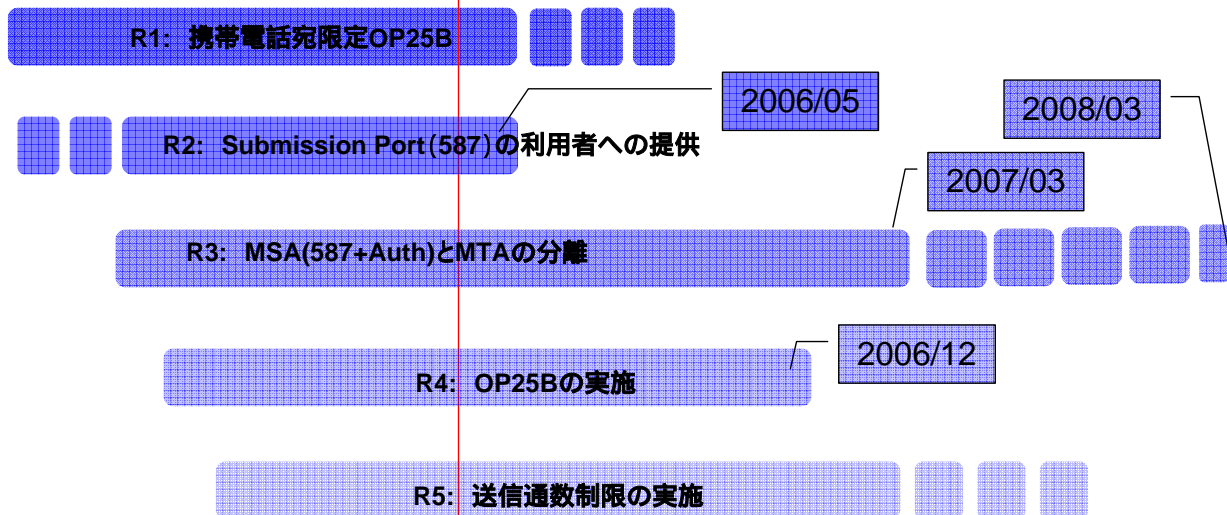
■ OP25Bにより送信手段を失ったSpammerやbotはパターン の送信経路を利用し始める

すでにこの傾向は表れている？



スケジュール

2005				2006				2007			
1-3	4-6	7-9	10-12	1-3	4-6	7-9	10-12	1-3	4-6	7-9	10-12



- 正しいメールの到達性を確保する
迷惑メールを止める
- 配送はport 25、投稿はPort 587+Auth
MSAでは送信数制限
- 日本からSpamは出さない

- 今日の資料
<http://jeag.jp>よりダウンロード可(予定)
ユーザ名:spamconf パスワード:antispam
数日、お待ちください