

第17回迷惑メール対策カンファレンス

マーケティングメールやビジネスメールにおける DMARCの活用事例

遠藤 慈明 (パイプドビッツ)
小早志 康次 (チーターデジタル)
加瀬 正樹 (TwoFive)

講師紹介



遠藤 慈明

株式会社パイプドビッツ
社長室長

PIPEDBITS



小早志 康次

チーターデジタル株式会社
Head of Deliverability



CHEETAHDIGITAL



加瀬 正樹

株式会社 TwoFive
開発マネージャー
一般財団法人日本情報経済社会推進協会 (JIPDEC)
客員研究員

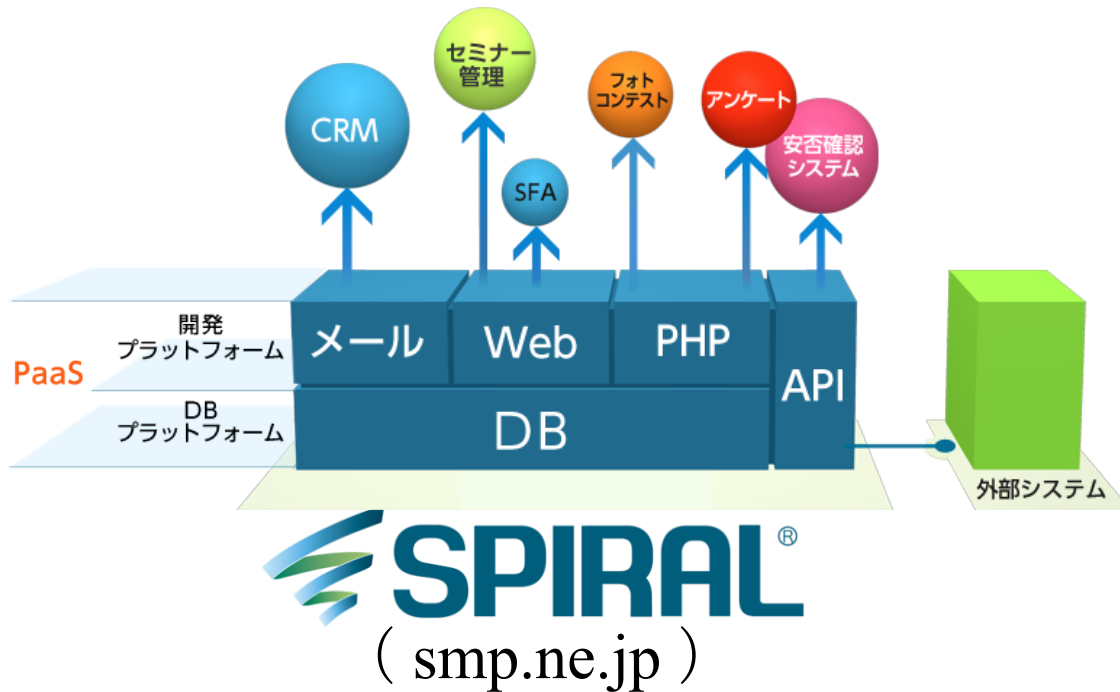
25 twofive

今日のファシリテータを務めさせていただきます



スパイラルブランド / クラウド事業

PaaS ～ウェブアプリケーション開発～



グループウェア



EC



- 10,000AC以上
金融,官公庁多い
- スピード開発
- データ管理が得意
- 高速メール配信

株式会社パイブドビッツ (パイブドHDグループ)



マーケティングツールの提供

- ・マーケティングオートメーション (CCMP)
- ・メール配信システム (MailPublisher)

導入・運用支援

- ・要件定義
- ・環境構築
- ・システム構築
- ・データ連携

プロフェッショナルサービス

- ・マーケティング戦略立案
- ・シナリオ立案
- ・クリエイティブ制作
- ・コンテンツ配信代行

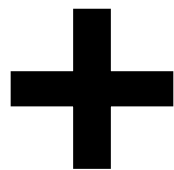
- DMARC の復習とレポート状況
- DMARC 対応した企業の事例紹介
- 企業が DMARC に対応するには？
- 会場からの質疑

DMARC 復習とレポート状況

詳しくは他セッションで

DMARC とは

IPアドレス (SPF) や電子署名 (DKIM) を使って
なりすましメールかどうかを**認証**する技術



サーバに届いたメールの認証結果をドメインの管理者に
集計レポートする技術



認証 + 集計レポートによって**正しいメール**を届けて
なりすましメールを排除できます

主な DMARC 対応ドメイン (DNS 設定している)

国内 ISP でも DMARC レコードを設定しているドメインは多く見つかる

```
$ dig +short _dmarc.so-net.ne.jp txt
"v=DMARC1; p=none"
$ dig +short _dmarc.biglobe.ne.jp txt
"v=DMARC1; p=none"
$ dig +short _dmarc.nifty.com txt
"v=DMARC1; p=none; rua=mailto:dmarc-rua-com@nifty.com"
$ dig +short _dmarc.ij.ad.jp txt
"v=DMARC1; p=none; adkim=s; aspf=s; rua=mailto:dmarc-rua@ij.ad.jp; ruf=mailto:dmarc-ruf@ij.ad.jp"
$ dig +short _dmarc.dti.ne.jp txt
"v=DMARC1; p=none"
$ dig +short _dmarc.yahoo.ne.jp txt
"v=DMARC1; p=quarantine; rf=afrr; rua=mailto:yemail_dmarc_report@yahoo.ne.jp; ruf=mailto:yemail_dmarc_report@yahoo.ne.jp"
$ dig +short _dmarc.docomo.ne.jp txt
"v=DMARC1; p=none"
$ dig +short _dmarc.ezweb.ne.jp txt
"v=DMARC1; p=none"
$ dig +short _dmarc.softbank.ne.jp txt
"v=DMARC1; p=none"
$ dig +short _dmarc.mufg.jp txt
"v=DMARC1; p=none; fo=1; rua=mailto:bank-of-tokyo-mitsubishi@rua.agari.com; ruf=mailto:bank-of-tokyo-mitsubishi@ruf.agari.com"
```




海外ドメインを中心に DMARC ポリシーを適用している ISP は見つかる

当日限り

あるドメインの特定1日分の disposition が reject であるレポートを集計(加瀬調べ)



当日限り

あるドメインの特定1日分のレポートを集計(TwoFive調べ)



当日限り

あるドメインの特定1日分のレポートを集計(TwoFive調べ)

海外における DMARC 事情

How HMRC's use of DMARC Helped it stop 300,000 phishing emails

<http://www.information-age.com/how-hmrCs-use-of-dmarc-helped-it-stop-300000-phishing-emails-123467934/>

HMRC のサイバーセキュリティ責任者は、DMARC 実装に取り組み、チームは膨大な予算を3億ドル削減した

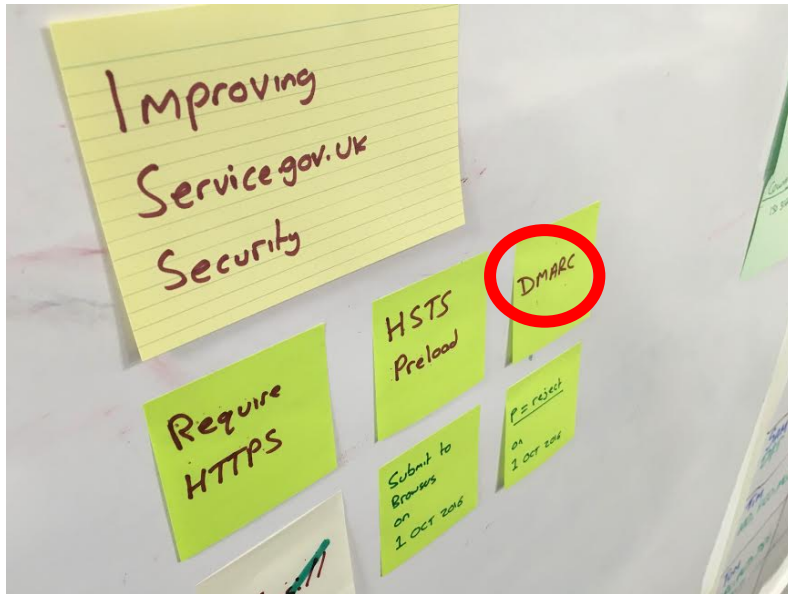
”It's notable that UK firms with a large customer base of consumers are most likely to adopt DMARC.”

<https://www.infosecurity-magazine.com/news/fortune-500-and-ftse-100-firms/>

大きな顧客を持つ英国の企業が DMARC を対応する可能性が高いのは注目すべきである



Updating our security guidelines for digital services



英国の電子サービス 向けガイドラインに **DMARC** の記述

“p=reject
少なくとも p=none で上書きすべき”

<https://gdstechnology.blog.gov.uk/2016/06/28/updating-our-security-guidelines-for-digital-services/>

DMARC 対応に向けた環境



Who Is Using DMARC?

- ADP (adp.com)
- Aetna (aetna.com)
- Air BnB (airbnb.com)
- American Express (americanexpress.com, aexp.com)
- American Greetings (americangreetings.com) ^{1 2}
- Apple Music (applemusic.com)
- Box (box.com)
- British Airways (britishairways.com)
- Chase Bank (chase.com, jpmchase.com) ^{1 2}
- Citibank (citibank.com)
- DHL (dhl.com)
- Evernote (evernote.com)
- Facebook (facebook.com) ¹
- FedEx (fedex.com)
- The Gap (gap.com)
- GroupOn (groupon.com)
- Instagram (instagram.com)
- LinkedIn (linkedin.com) ^{1 2}
- Old Navy (oldnavy.com)
- PayPal (paypal.com) ^{1 2 3}
- Pinterest (pinterest.com)
- Publishers Clearinghouse (pch.com)
- Rolling Stone (mail.rollingstone.com)
- Squarespace (squarespace.com)
- Twitter (twitter.com)
- United Parcel Service (ups.com)
- US Federal Trade Commission (ftc.gov)
- US Senate (senate.gov)
- US Postal Service (usps.gov)
- USAA (usaa.com)
- Wachovia Bank (wachovia.com)
- Wells Fargo (wellsfargo.com)
- WhatsApp (whatsapp.com)

Deployment Tools

DNS Record Lookup and Parsing

- Agari: [DKIM, DMARC, and SPF lookup tools](#) (scroll down, below webinar link)
- dmarcian.com: [DMARC Inspector](#) (retrieve and check DMARC record for a domain)
- dmarcian.com [SPF Surveyor](#) (recursively retrieve and expand SPF records)
- dmarcanalyzer.com [Validate SPF Record](#) (recursively retrieve and expand SPF records)
- Online Trust Alliance: [Query Tool](#) for DMARC Records
- Proofpoint: [DMARC Record Check](#)
- Proofpoint: [SPF Record Check](#)
- Scott Kitterman's [SPF Record Test Tool](#)
- ValiMail: [DMARC and SPF Record Check](#)

Message Validation

Send a message to the following services, where it will be evaluated according to several authentication systems. For message reflectors, send an email message from the domain you wish to check, and a report will be sent back.

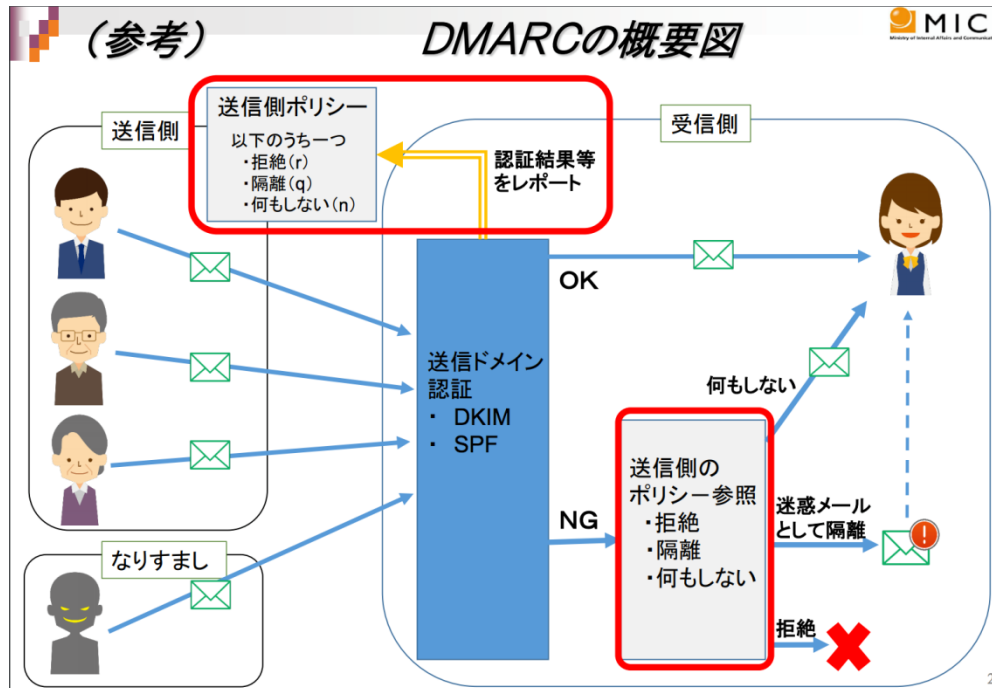
- Message reflector: autoreply@dmarctest.org at dmarctest.org – DMARC reports sent every 5 minutes
- Message reflector: check-auth@verifier.port25.com by Port25 ([instructions](#) – DK, DKIM, Sender-ID, SPF)
- Message reflector: checkmyauth@auth.returnpath.net by Return Path (DK, DKIM, DMARC, Sender-ID, SPF)
- Message reflector: mailtest@unlocktheinbox.com by Unlock The Inbox (DK, DKIM, DMARC, Sender-ID, SPF)
- [DMARC, DKIM and SPF Test System](#) at NIST
- [The Validator](#) (of DKIM, DMARC and SPF – registration required) by Message Systems

<https://dmarc.org/who-is-using-dmarc/>

https://dmarc.org/resources/deployment-tools/#Record_Lookup

DMARC 対応に向けた環境

今年の7月に総務省による DMARC 導入に関する法的な留意点、**拒絶(r)**の実施方法が公表



なりすましメール対策として DMARC の普及・活用を目的として、迷惑メール対策推進協議会の議論を経て、公表

DMARC等の送信ドメイン認証技術の導入に関する法的整理

引用: http://www.soumu.go.jp/main_content/000495390.pdf

DMARC 対応した企業の事例紹介

小早志さんからご紹介

メール配信代行事業者の状況

Envelope-FromとHeader-Fromが別のドメイン

エラーメールをメール配信代行事業者がハンドリングすることにより、お客様が健全なメール配信を行うため

Envelope-From (RFC5321.From)

- メール配信代行事業者が管理するドメイン
 - SPIRAL : smp.ne.jp
 - Mail Publisher : bma.mpse.jp など

Header-From (RFC5322.From)

- 顧客企業/サービスが管理するドメイン

Cheetah Digitalの取り組み

1.顧客企業/サービスが管理するドメインへの対応

- DMARCポリシーは、rejectを推奨
 - なりすまし対策
 - ISP送信ガイド遵守
- 実際に設定されているポリシーはnoneが100%

2.メール配信代行事業者が管理するドメインの対応

- DMARCポリシーはrejectを設定
 - Header-Fromでは未使用(≡パークドメイン)
 - なりすまし対策
- 他のドメインも対応を計画中

1.顧客企業/サービスが管理するドメインへの対応

1. きっかけ

- 顧客からのDMARC公表方法の相談を受ける
- ポリシーをrejectにすることを目標とする

2. DMARCを公表

- ポリシーはnoneで公表

3. Aggregate Reportを分析

- 複数種のメール配信システム/Envelope-Fromを利用している

2.メール配信代行事業者が管理するドメインの対応

1. ドメイン利用用途の確認

2. ポリシーはnoneでDMARCを公表

3. Aggregate Reportの分析

4. ポリシーをquarantine (pct=100) に変更

5.ポリシーをreject (pct=100) に変更

企業が DMARC に対応するには？

3名で議論をしていきます

会場からの質疑

ありがとうございました