



**NTT**

NTT Information Sharing Platform Laboratories

NTT 情報流通プラットフォーム研究所

# IPv6 とセキュリティ

---

NTT情報流通プラットフォーム研究所

藤崎 智宏

*fujisaki@nttv6.net*

- IPv6のセキュリティは,
    - IPv6自体のセキュリティ課題
    - IPv6実装のセキュリティ問題
    - IPv6/IPv4共存時に発生する問題
    - IPv6時代のセキュリティモデル
- 等について考える必要があります.

- 標準化の領域でも, IPv6プロトコル(関連)のセキュリティ議論は多い.

#### IPv6プロトコル自体のセキュリティ

- RFC5722: Handling of Overlapping IPv6 Fragments
- RFC5095: Deprecation of Type 0 Routing Headers in IPv6

#### IPv6利用時のセキュリティ

- RFC5157: IPv6 Implications for Network Scanning
- RFC4942: IPv6 Transition/Co-existence Security Considerations
- RFC4896: Recommendations for Filtering ICMPv6 Messages in Firewalls
- RFC4864: Local Network Protection for IPv6

#### IPv6移行プロトコルに関するセキュリティ

- RFC5991: Teredo Security Updates
- RFC3964: Security Considerations for 6to4

- 標準化の領域でも, IPv6プロトコル(関連)のセキュリティ議論は多い.

議論中のもの

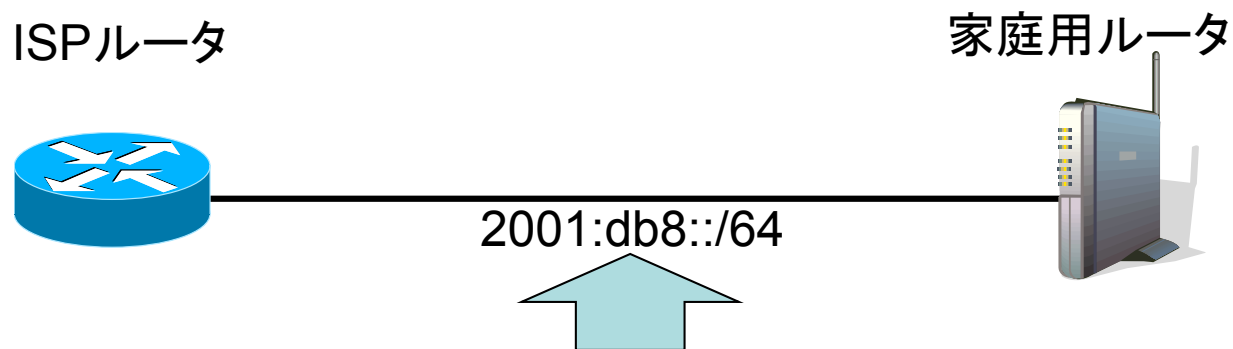
- Recommended Simple Security Capabilities in Customer Premises Equipment for Providing Residential IPv6 Internet Service: draft-ietf-v6ops-cpe-simple-security
- Rogue IPv6 Router Advertisement Problem Statement: draft-ietf-v6ops-rogue-ra
- IPv6 Router Advertisement Guard: draft-ietf-v6ops-ra-guard
- Security Concerns With IP Tunneling: draft-ietf-v6ops-tunnel-security-concerns

- 近隣探索にまつわる問題

- 標準化の舞台でも指摘, 解決方法の提案はあったが, 今後の課題となっている.

- IPv6の近隣探索 ≡ IPv4のARP

- (ユーザ側でなく)ISP側で大きな問題になりうる.



ここが Point-to-point でない「ネットワーク」の場合

- ISPとの接続リンクに, “複数のノード”を接続可能
- IPネットワーク的には, IPv4の場合には /30, IPv6は /64 の場合が多い.
- NDキャッシュ(≡ARPテーブル)どのくらい必要?

- IPアドレスを固定で割り当てるか，時間等で変化するよう  
に非固定で割り当てるか.
- 主に，プライバシーの問題として議論される.
  - ユーザのトレーサビリティ
- 固定の場合，IPアドレスが認識されると，攻撃の対象  
になりやすいことから，セキュリティ問題とも考えられる.
  - 特定のホストに対する攻撃
  - ユーザ宅の對外リンクを埋めるような攻撃 等

- IPv4ではユーザ宅へのアドレスは非固定が主流
  - ダイヤルアップでのアドレス使い回しの名残
  - 固定アドレスは有料☺
- IPv6ではどうなるか.
  - 固定アドレスが主流？
    - プライバシーの問題や，外部からのアタックがしやすくなる可能性
  - 可変にする？
    - 宅内機器のアドレス変更が必要になる
      - ビデオレコーダ，冷蔵庫など，長時間（常時？）電源が入っている機器も増えてくる。
    - 各機器はアドレスを使い分けられるか？
    - 機器のトレースがしにくくなることにより，各種問題が把握しづらくなる

- RFC4941: Privacy Extensions for Stateless Address Autoconfiguration in IPv6
  - IPv6アドレスの下位64ビット(インターフェイスID)にランダムな値を用いる.
    - 一定時間(最大7日間)で更新しノードの特定を困難にする

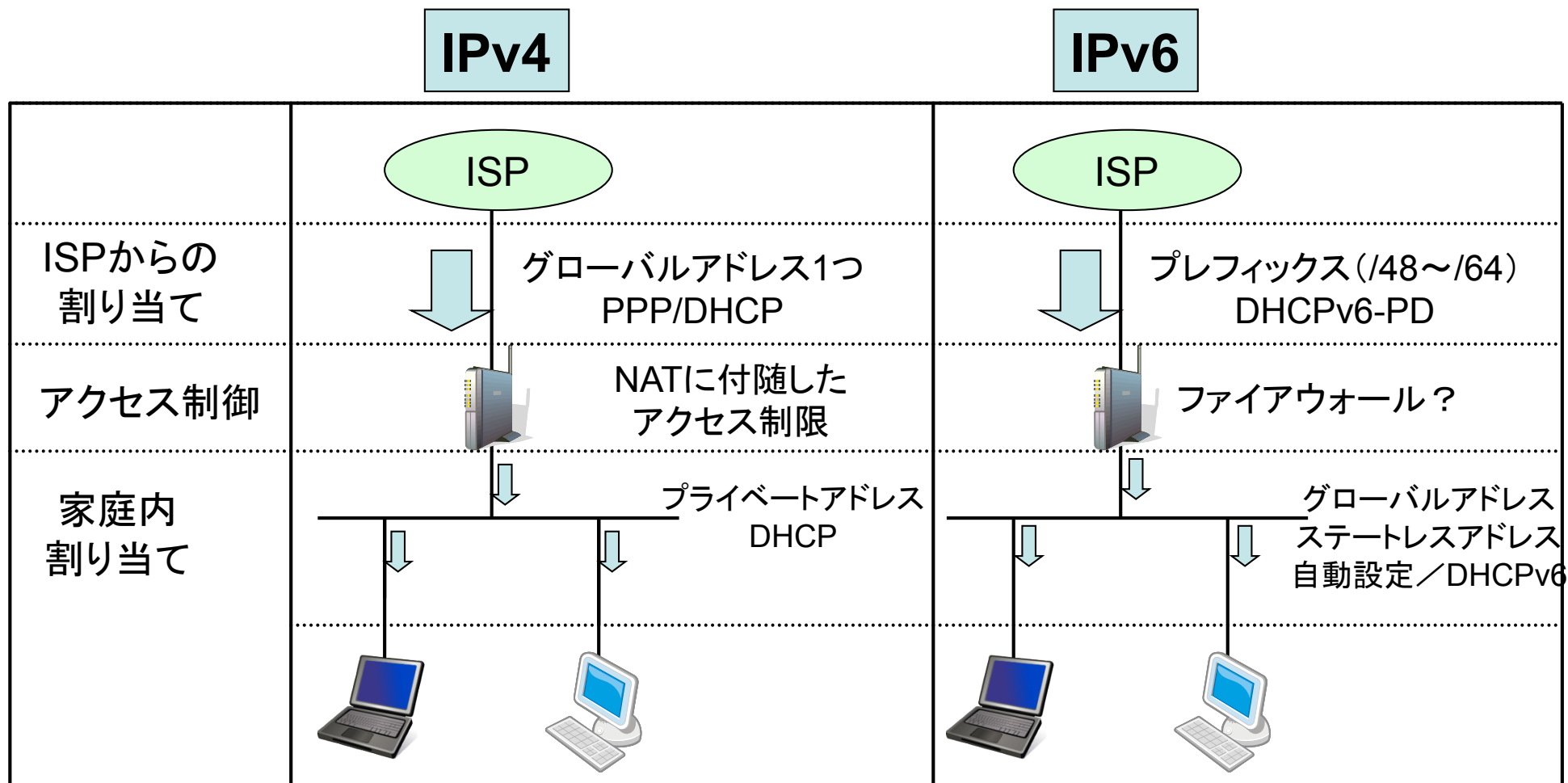


- ホストアドレスの隠蔽は可能だが、ネットワーク部は隠蔽されない.
  - 割り振りアドレスを自動的に変更することも、プロトコル的には可能.



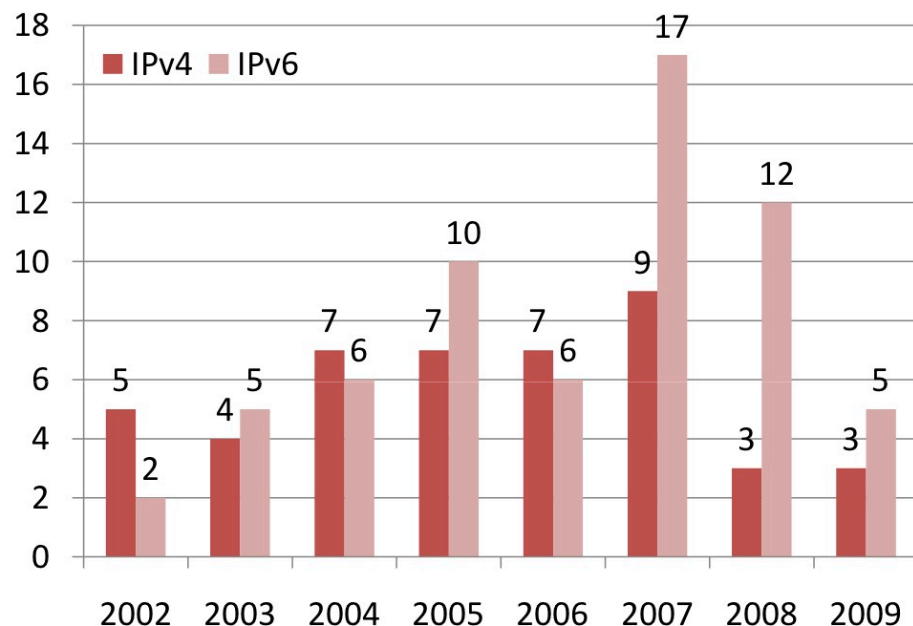
# IPv6時代のセキュリティ

- 家庭内の 全ての機器にグローバルアドレス が付与される。



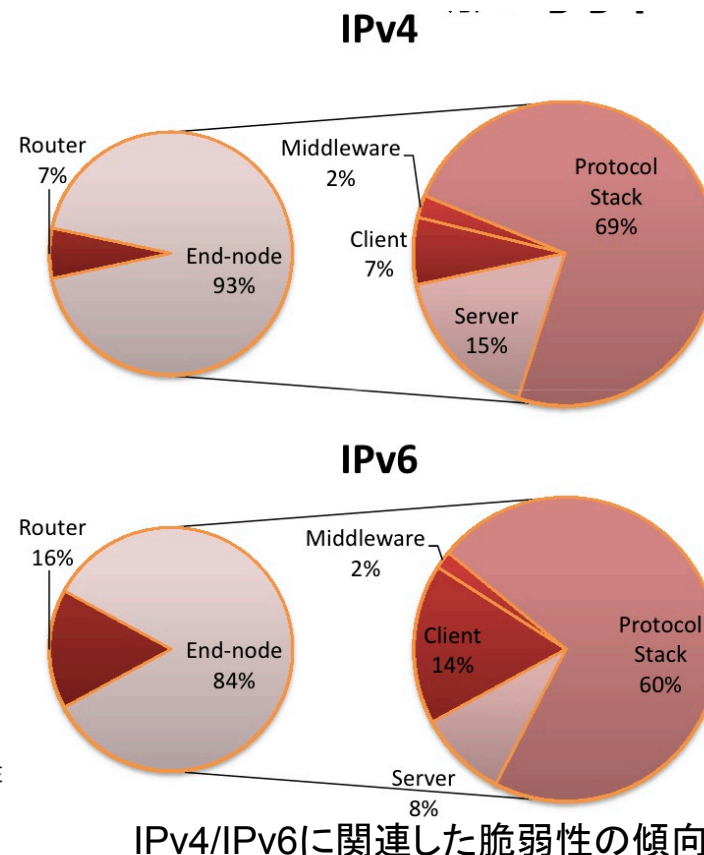
さらなる議論が必要

- IPv6は, IPv4ほど枯れていない



出典: MITRE社の CVE Database より発表者が作成, 2009年5月現在

IPv4/IPv6 プロトコル特有の脆弱性の推移



IPv4/IPv6に関連した脆弱性の傾向

両グラフとも, 白畑 真/株式会社クララオンライン さん, 「点検! サービスのセキュリティ」, InternetWeek 2009, <http://www.nic.ad.jp/ja/materials/iw/2009/proceedings/h5/iw2009-h5-04.pdf> より

- 最近のIPv6に関する脆弱性の登録数はIPv4よりかなり多い.
- 脆弱性のIPv4, IPv6とも, 多くは, プロトコルスタックに関係するもの.

- IPv6のセキュリティを考える際に,
  - IPv6自体のセキュリティ課題
  - IPv6実装のセキュリティ問題を分けて考える必要があります。また,
  - IPv6/IPv4共存時のセキュリティ課題さらに,
  - IPv6時代のセキュリティモデルについても、今後、検討をすすめる必要があります。